

LA SUSCRITA COORDINADORA DEL GRUPO DE RELACIONAMIENTO CON EL
CIUDADANO Y GESTION DE LA INFORMACIÓN DEL MINISTERIO DE MINAS Y
ENERGÍA

HACE CONSTAR

Que en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1.1, numeral 7 del artículo 1 del Decreto 1273 de 2020, en la Agenda Regulatoria 2023 del Ministerio de Minas y Energía – Sector: Hidrocarburos fila 69, aparece incluido el proyecto normativo “Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones”.

Que el Ministerio de Minas y Energía publicó el referido Proyecto normativo para consulta de la ciudadanía, grupos de interés y a fin de recibir opiniones, sugerencias y propuestas alternativas, lesde el veintiuno (21) de julio hasta el cinco (5) de agosto de 2023, en el portal web, sección de Atención al Ciudadano/Foros en Consulta Ciudadana en el siguiente vínculo:

[Reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones \(minenergia.gov.co\)](http://minenergia.gov.co)

Que los interesados también pudieron acceder al documento desde la sección de Transparencia y Acceso a la Información Pública del portal web del Ministerio.

Que, para facilitar la participación de los interesados, se informó sobre la disponibilidad de este documento en discusión y los canales de comunicación a donde enviar sus observaciones, mediante los siguientes medios: Home/otras noticias

Que durante el tiempo dispuesto el documento en consulta ciudadana recibió comentarios de catorce (14) partes interesadas a través de los canales dispuestos: Correo electrónico pciudadana@minenergia.gov.co y sección comentarios

Dada en Bogotá el ocho (8) de agosto de 2023.



MARINA ISABEL JAIME GALVIS

Anexo: noventa y tres (93) folios - Informe de comentarios Grupo de Relacionamiento con el Ciudadano y Gestión de la Información

Proyectó: Alfonso Enrique Sánchez Ocampo

Revisó y Aprobó: Martha Isabel Jaime Galvis

Acceso: Reservado (), Público (x), Clasificada ().

GRUPO DE GESTIÓN DE LA RELACIONAMIENTO CON EL CIUDADANO Y GESTION DE LA INFORMACIÓN

Informe documento en discusión

“Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones”.

Fecha inicial recepción de comentarios: 21 de julio de 2023

Fecha fin para recibir comentarios: 5 de agosto de 2023

Solicitantes:

Tomas Restrepo Rodríguez
Oficina Asesora de Jurídica

Esther Roció Cortes Gordillo
Katherine Castaño Fonseca
Felipe González Penagos
Fabián Ocampo Marulanda

Medios de divulgación:

Portal Web www.minenergia.gov.co en:

- Módulo de Foros: MinMinas/
- Atención al Ciudadano/Proyectos de Actos Administrativos en Consulta Ciudadana
- Aviso en Home

Medios de recepción comentarios: correo pciudadana@minenergia.gov.co y Sección comentarios

PUBLICACIÓN

Se publicó la noticia, enlace directo al foro donde se presentó el documento en discusión, tal cual se evidencia en el siguiente enlace e imágenes.

[Reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones \(minenergia.gov.co\)](http://minenergia.gov.co)



Ilustración 1 Divulgación: publicación en el espacio foros/ Portal Web MinEnergía

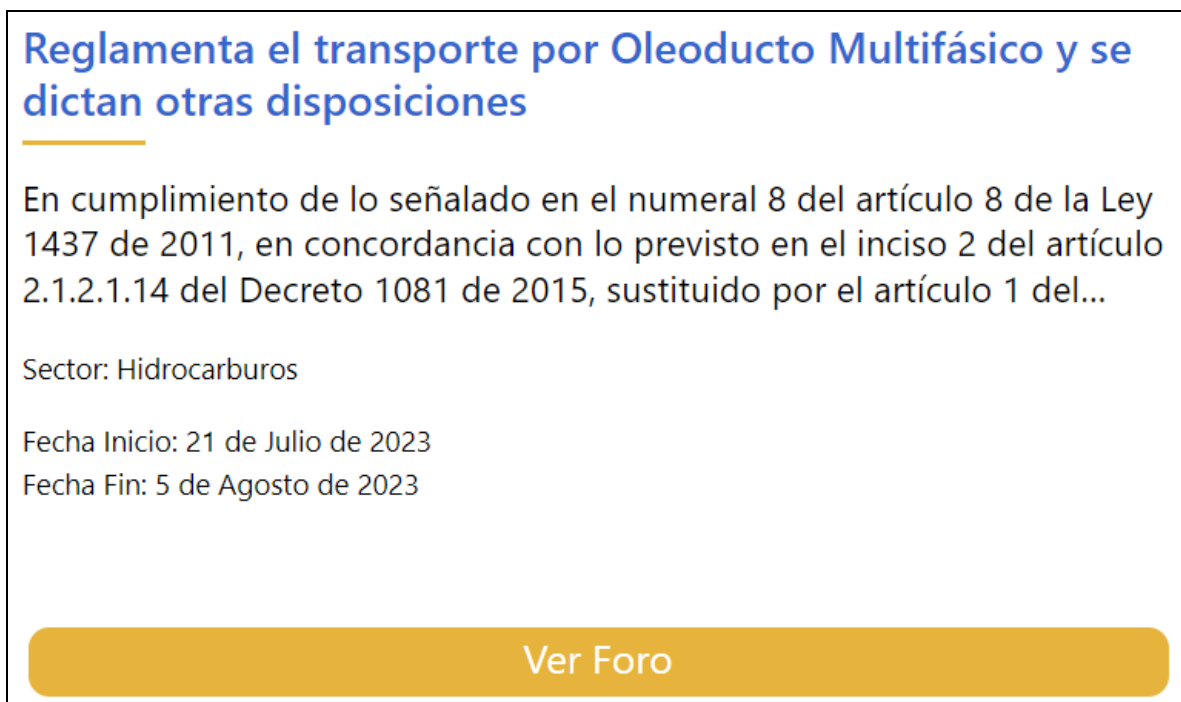


Ilustración 2 Divulgación: publicación aviso en home/ Portal Web MinEnergía

COMENTARIOS RECIBIDOS DE LA CIUDADANÍA

Durante el tiempo dispuesto para recepción de comentarios el Acto legislativo “Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones”, recibió comentarios de catorce (14) partes interesadas a través de los canales dispuestos para tal fin:

- Correo electrónico: pciudadana@minenergia.gov.co
- Sección comentarios

“Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones”.

Comentario 1

De: Alejandro Orozco Montes

Enviado: lunes, 31 de julio de 2023 17:06

Asunto: TGI - Solicitud para comentarios al proyecto de Resolución “Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico”



Comentario 2

De: Nohora Romero Salamanca

Enviado: martes, 1 de agosto de 2023 9:42

Asunto: Solicitud ampliación plazo

Bogotá D.C., agosto 01 de 2023.

Señores

DIRECCIÓN DE HIDROCARBUROS

pciudadana@minenergia.gov.co

La ciudad.

ASUNTO: SOLICITUD DE AMPLIACION DE PLAZO PARA COMENTARIOS -
Reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones

Respetados señores,

Considerando la complejidad de la resolución y las implicaciones tributarias, comerciales, jurídicas y técnicas, solicitamos ampliar el plazo de la recepción de observaciones, comentarios y propuestas al referido proyecto de resolución por 7 días hábiles adicionales, esto es, hasta el 15 de agosto de 2023.

Cordialmente,



NOHORA M. ROMERO SALAMANCA

C.C. No. 1'020.734.371 de Bogotá

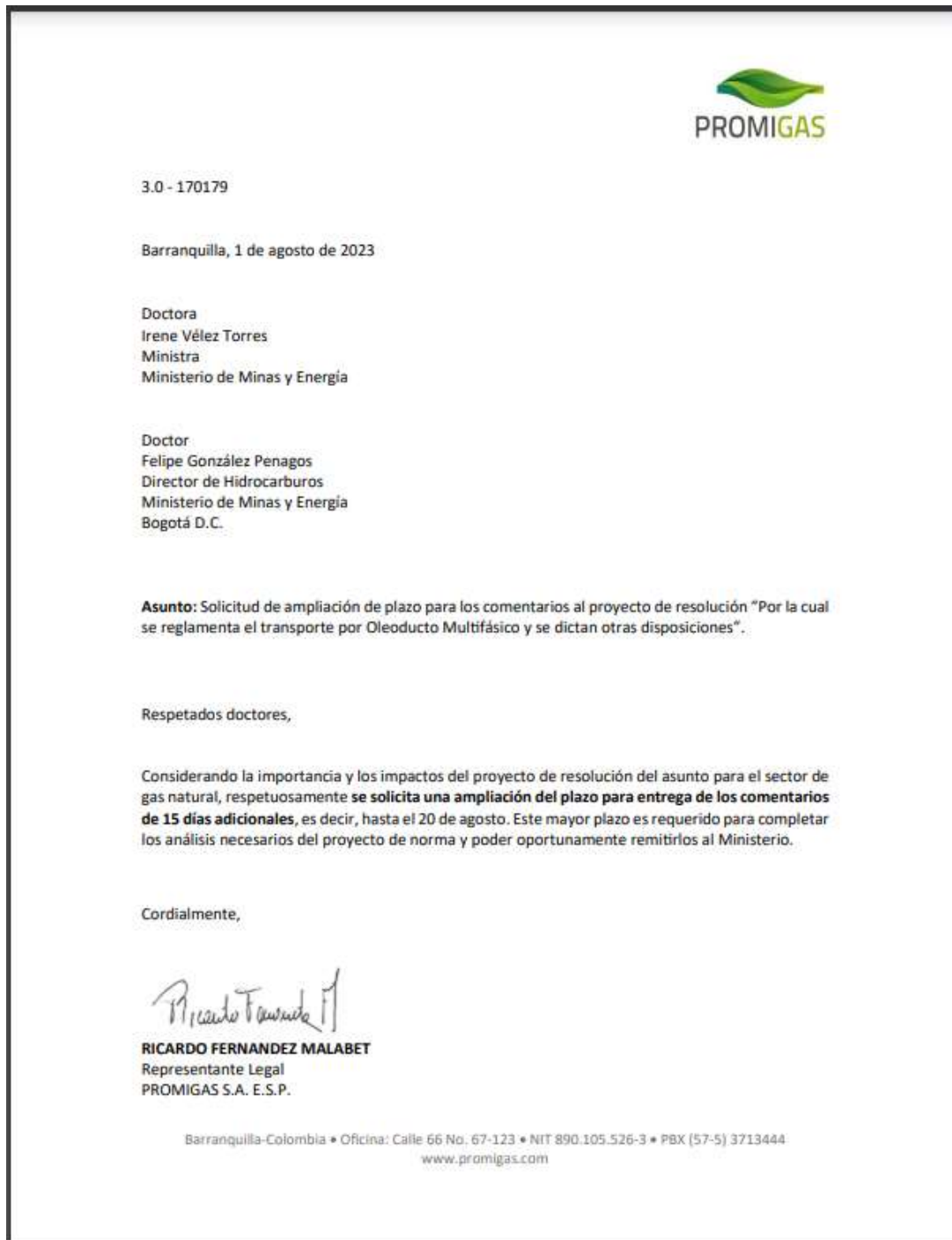
nohoraromeroabogada@gmail.com

Comentario 3

De: Maria Paola Tepedino Kaspersson

Enviado: martes, 1 de agosto de 2023 17:58

Asunto: Solicitud de ampliación de plazo para los comentarios al proyecto de resolución “Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones”.



Comentario 4

De: Andrea Suarez Correa (OCENSA)

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 16:23

Asunto: Comentarios proyecto resolución oleoducto multifásico - Oleoducto Central S.A.

DocuSign Envelope ID: 72F01E2E-B8B8-4D73-AF08-32DDA93B88D8



Bogotá D.C, agosto 4 de 2023

Doctor
FELIPE GONZÁLEZ PENAGOS
Director de Hidrocarburos
Ministerio de Minas y Energía
pciudadana@minenergía.gov.co
Bogotá D.C.

Referencia: Comentarios al proyecto de resolución "Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"

Respetado doctor González,

Agradecemos al Ministerio de Minas y Energía (el "**Ministerio**" o el "**MME**") el espacio para presentar nuestros comentarios y propuestas sobre el proyecto de resolución "[p]or la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones" (el "**Proyecto Normativo**"). Al respecto, resaltamos y compartimos con el Gobierno nacional su compromiso en implementar iniciativas que busquen concretar oportunidades para establecer medidas que permitan hacer más eficiente, en el corto y mediano plazo, el transporte y evacuación de diferentes productos para asegurar el abastecimiento de servicios públicos, domiciliarios y no domiciliarios, según las necesidades energéticas que se avecinan para el país.

En ese sentido, a continuación presentamos algunos comentarios respecto del Proyecto Normativo, aclarando que los términos en mayúscula que no se encuentren expresamente definidos en esta comunicación, se refieren a como estos se definen en el Proyecto Normativo:

1. Campo de aplicación.

De acuerdo con el artículo 2 del Proyecto Normativo sobre el campo de aplicación, la norma aplica "(...) a la infraestructura de oleoductos y gasoductos existentes y los que en el futuro se autoricen por la entidad competente". En ese sentido, se solicita amablemente que se aclare que la norma a ser expedida sólo aplica a los oleoductos y gasoductos que se reclasifiquen como Oleoductos Multifásicos, en la medida en que, de lo dispuesto por la norma en cita, se podría entender que también aplica a los gasoductos y oleoductos sin reclasificar.

2. Definiciones - Fluido Multifásico.

De acuerdo con la definición contenida en el artículo 4 del Proyecto Normativo para el término Fluido Multifásico, éste incluye: "(...) gas natural, hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados, o cualquier combinación de estos en observancia de la Norma "API MPMS, Capítulo 20.3: 2.1.19 Multiphase Flow: Flow of a composite Flow that includes natural gas, hydrocarbon liquids, water, and injected fluids, or any combination of these". (énfasis fuera del original).

DocuSign Envelope ID: 72F01E2E-B8B8-4D73-AF08-32DDA93BB8D8



Nótese al respecto que, según lo dispuesto por la definición, pareciera entenderse que dentro de los Fluidos Multifásicos se encuentran todos los productos allí nombrados de manera individual, o una combinación de estos.

En ese orden, sugerimos aclarar que, para que un producto transportado por un Oleoducto Multifásico se entienda como Fluido Multifásico, éste debe corresponder a la mezcla entre algunos de los productos mencionados en el artículo 4 del Proyecto Normativo.

Adicionalmente, sugerimos que la definición de Fluidos Multifásicos permita determinar que se trata de un producto o elemento diferente a aquellos individualmente considerados que harán parte de la mezcla, de manera que sea claro y explícito que la competencia regulatoria respecto de los Flujos Multifásicos está en cabeza del MME.

3. Definiciones - Punto de Entrada.

De acuerdo con la definición contenida en el artículo 4 del Proyecto Normativo para el término Punto de Entrada, éste se refiere al "[p]unto físico exacto del Oleoducto Multifásico en el cual el Transportador por Oleoducto Multifásico asume la custodia del Fluido Multifásico entregado por el Remitente a la salida de un campo de producción de hidrocarburos" (énfasis fuera del original).

Teniendo en cuenta esta definición, consideramos que el Proyecto Normativo podría especificar que las instalaciones físicas necesarias para el transporte de Fluidos Multifásicos que se usan para la operación del Oleoducto Multifásico desde un punto de entrada hasta un punto de salida, hacen parte del Oleoducto Multifásico, o le son aplicables las normas y la regulación asociados a estos.

Lo anterior resulta relevante para que, respecto de la demás infraestructura asociada al transporte de los Fluidos Multifásicos, también sea clara la aplicabilidad de la regulación que gobierna a los Oleoductos Multifásicos, especialmente en lo que respecta a la libertad de los agentes para pactar los términos y condiciones que regirán sus relaciones jurídicas y económicas.

4. Tarifa para el Transporte por Oleoducto Multifásico

Considerando lo propuesto por el artículo 7 del Proyecto Normativo, consideramos razonable que la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía aclare en el Proyecto Normativo la forma en que operará la fijación, por medio de acto administrativo expedido por el Ministerio, de la tarifa pactada entre las partes.

Lo anterior con el fin de que sea claro que respecto de cada negociación individual entre los diferentes agentes, y considerando el Fluido Multifásico específico, se expedirá un acto administrativo específico, de forma que se pueda establecer con mayor precisión, que la tarifa libremente acordada entre un remitente y el transportador no aplicará para todo transporte de Fluidos Multifásicos a través del Oleoducto correspondiente, sino que cada acuerdo individual entre las partes será regido por un acto administrativo particular.

DocuSign Envelope ID: 72F01E2E-B8B8-4D73-AF08-32DDA93B88DB



5. Transición aplicable para la reclasificación de infraestructura a Oleoductos Multifásicos

Consideramos que el Ministerio podría revisar la necesidad de incluir términos y condiciones específicos aplicables a la transición y a la reclasificación de la infraestructura de transporte existente a Oleoductos Multifásicos, bajo el entendido de que, en todo caso, tales condiciones deberán mantener la estructura general del Proyecto Normativo, en el sentido de que las relaciones jurídicas y económicas que gobiernan el transporte de los Fluidos Multifásicos será definida entre los agentes.

Estamos a disposición del Ministerio de Minas y Energía con el fin de discutir o profundizar en lo expuesto en estos comentarios, o en todo lo que sea necesario para continuar aportando en la construcción de esta regulación que consideramos fundamental de cara a los retos y oportunidades del sector energético colombiano.

Cordialmente,

DocuSigned by:

077M05E69AE442B


Jose Alejandro Alzate Giraldo
Gerente de Estrategia y Crecimiento
Oleoducto Central S.A. – OCENSA

Comentario 5

De: Daniel Mendoza Burgos

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 16:48

Asunto: Proyecto de resolución - Oleoductos multifásicos



Gerencia de Estrategia Regulatoria

Bogotá D.C., 4 de agosto de 2023

Doctor
OMAR ANDRÉS CAMACHO MORALES
Ministro
Ministerio de Minas y Energía
Bogotá D.C.

Asunto: Comentarios al proyecto de resolución "Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones".

Respetado Ministro,

De manera atenta ponemos a su consideración los comentarios de Ecopetrol S.A. al proyecto de resolución referido en el asunto.

1. Régimen aplicable al transporte del fluido multifásico.

Del proyecto de resolución entendemos que a través de los oleoductos multifásicos se transportará un fluido multifásico, el cual se compone de gas natural, hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados, o cualquier combinación de estos.

Según los considerandos del proyecto de resolución, este sería expedido con base en las competencias otorgadas a la Dirección de Hidrocarburos en los numerales 5, 30 y 31 del artículo 15 del Decreto 381 de 2012. Según estas normas le correspondería a la Dirección de Hidrocarburos: (i) expedir el reglamento de transporte de crudo por oleoductos, (ii) establecer la metodología, fijar y revisar las tarifas de transporte por oleoductos, y (iii) definir los criterios generales para llevar a cabo el recaudo y pago del impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos.

Teniendo en cuenta que el fluido multifásico a ser transportado por los oleoductos multifásicos se compone, entre otras, de gas natural, sugerimos que dentro de los considerandos del proyecto de resolución se expongan en detalle las razones técnicas y jurídicas por las cuales el transporte del fluido multifásico no es considerado un servicio público domiciliario, a la luz de lo dispuesto en las leyes 142 de 1994 y 401 de 1997, sino que se trata, en efecto, de transporte de hidrocarburos,

Carrera 13 No. 36 - 24, Bogotá, D.C. Colombia
Teléfono: 310 315 8600
1/4



Gerencia de Estrategia Regulatoria

específicamente asociados al crudo, en línea con el numeral 5 del artículo 15 del Decreto 381 de 2012.

2. Tarifa para el transporte por oleoducto multifásico

El proyecto de resolución dispone que los agentes del oleoducto multifásico podrán pactar en el Contrato de Transporte por Oleoducto Multifásico, la tarifa de transporte, así como sus mecanismos de actualización en el tiempo y la vigencia de la misma, la cual no podrá exceder el término de quince (15) años.

No obstante, el proyecto de norma no define un procedimiento a seguir en caso de que no sea posible un acuerdo entre los agentes, ni se establece una metodología tarifaria con base en la cual las tarifas puedan ser fijadas.

Sugerimos entonces que se incluya la disposición en el sentido de aclarar que si después de un periodo determinado no es posible pactar entre los agentes la tarifa de transporte, y así lo solicita alguno de los agentes que no han llegado a un acuerdo en relación con la tarifa, la Dirección de Hidrocarburos podrá hacerlo, tomando como referencia, entre otros criterios objetivos, las tarifas de transporte por oleoductos y las tarifas pactadas por otros agentes para el transporte por oleoductos multifásicos.

En el anexo a esta comunicación presentamos unos comentarios complementarios. Agradecemos de antemano su atención a esta comunicación y nos ponemos a su disposición para ampliar o precisar lo que considere necesario.

Cordial saludo,

DANIEL MENDOZA BURGOS

Gerente de Estrategia Regulatoria (E)

Anexo: Lo anunciado.

Carrera 13 No. 36 - 24, Bogotá, D.C. Colombia
Teléfono: 310 315 8600
2/4



Anexo
Comentarios al proyecto de resolución

No	Tema de observación	Artículo	Comentario detallado
1	General	Considerandos	<p>Del proyecto de resolución entendemos que a través de los oleoductos multifásicos se transportará un fluido multifásico, el cual se compone de gas natural, hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados, o cualquier combinación de estos.</p> <p>Según los considerandos del proyecto de resolución, este sería expedido con base en las competencias otorgadas a la Dirección de Hidrocarburos en los numerales 5, 30 y 31 del artículo 15 del Decreto 381 de 2012. Según estas normas le correspondería a la Dirección de Hidrocarburos: (i) expedir el reglamento de transporte de crudo por oleoductos, (ii) establecer la metodología, fijar y revisar las tarifas de transporte por oleoductos, y (iii) definir los criterios generales para llevar a cabo el recaudo y pago del impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos.</p> <p>Teniendo en cuenta que el fluido multifásico a ser transportado por los oleoductos multifásicos se compone, entre otras, de gas natural, sugerimos que dentro de los considerandos del proyecto de resolución se expongan en detalle las razones técnicas y jurídicas por las cuales el transporte del fluido multifásico no es considerado un servicio público domiciliario, a la luz de lo dispuesto en las leyes 142 de 1994 y 401 de 1997, sino que se trata, en efecto, de transporte de hidrocarburos, específicamente, asociados al crudo, en línea con el numeral 5 del artículo 15 del Decreto 381 de 2012.</p> <p>En relación con la reclasificación de un activo de transporte como oleoducto multifásico, el párrafo referido establece lo siguiente: "[e]l propietario de una infraestructura de transporte de hidrocarburos o de gas, existente podrá solicitar ante la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía la reclasificación de dicha infraestructura como Oleoducto Multifásico, para lo cual deberá acreditar el cumplimiento de las condiciones técnicas y operativas que garanticen la integridad y confiabilidad de la infraestructura y que sean requeridas según las disposiciones contenidas en la presente resolución y demás que resulten aplicables para el Oleoducto Multifásico."</p> <p>Del texto anterior es claro que el propietario de un activo de transporte podrá solicitar la reclasificación de su activo de transporte como un oleoducto multifásico. Entendemos que esta sería la única forma de que un activo de transporte sea reclasificado como oleoducto multifásico, lo que consideramos adecuado.</p>
2	Reclasificación como oleoducto multifásico	Artículo 3. Párrafo	

Carrera 13 No. 36 - 24, Bogotá, D.C. Colombia
Teléfono: 310 315 8600
3/4



No	Tema de observación	Artículo	Comentario detallado
			<p>Sin embargo, esto no es explícito en la redacción propuesta. En tal sentido, sugerimos hacer explícito que la única forma para reclasificar un activo de transporte como un oleoducto multifásico será por solicitud expresa del propietario de la infraestructura a la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía.</p> <p>El proyecto de resolución dispone que los agentes del oleoducto multifásico podrán pactar en el Contrato de Transporte por Oleoducto Multifásico, la tarifa de transporte, así como sus mecanismos de actualización en el tiempo y la vigencia de la misma, la cual no podrá exceder el término de quince (15) años.</p> <p>No obstante, el proyecto de norma no define un procedimiento a seguir en caso de que no sea posible un acuerdo entre los agentes, ni se establece una metodología tarifaria con base en la cual las tarifas puedan ser fijadas.</p> <p>Sugerimos entonces que se incluya la disposición en el sentido de aclarar que si después de un periodo determinado no es posible pactar entre los agentes la tarifa de transporte, y así lo solicita alguno de los agentes que no han llegado a un acuerdo en relación con la tarifa, la Dirección de Hidrocarburos podrá hacerlo, tomando como referencia, entre otros criterios objetivos, las tarifas de transporte por oleoductos y las tarifas pactadas por otros agentes para el transporte por oleoductos multifásicos.</p>
3	Tarifas	Artículo 7	

Carrera 13 No. 36 - 24, Bogotá, D.C. Colombia
Teléfono: 310 315 8600
4/4

Comentario 6

De: Claudia Viviana Ballesteros Ortiz

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 17:25

Asunto: Comentarios, resolución oleoducto Multifásico

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS			
		FP-F-01 7/03/2022 V-1	
Sector:	Hidrocarburos		
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones		
Fecha inicio:	21/07/2023		
Fecha fin:	5/08/2023		
Fecha Comentario:	4/08/2023 0:00		
Datos de contacto:	Correo electrónico:		
Nombre de la empresa o interesado:		GRUPO DE ENERGIA DE BOGOTA S.A.E.S.P	
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado
1	general	general	El GEB resalta los esfuerzos del Ministerio de Minas y Energía (en adelante, "MME") para buscar mecanismos que permitan garantizar el abastecimiento y la soberanía energética del país. Esto, porque consideramos fundamental aumentar la oferta de gas natural en el corto y mediano plazo, así como mitigar las limitaciones en la disponibilidad de las facilidades, en aras de evacuar la producción de volúmenes de gas asociado a la producción de hidrocarburos.
2	considerandos	considerandos	Según los considerandos del proyecto de resolución, el Director de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía expediría esta normativa con fundamento en lo previsto por los numerales 5, 30 y 31 del artículo 15 del Decreto 381 de 2012, adicionados por los artículos 7 y 8 del Decreto 1617 de 2013.

3	considerandos	considerandos	<p>. Dichos artículos disponen que la Dirección de Hidrocarburos de este Ministerio es competente para: (i) “expedir el reglamento de transporte de crudo por oleoductos”, (ii) “establecer la metodología, fijar y revisar las tarifas de transporte por oleoductos”, y (iii) “definir los criterios generales para llevar a cabo el recaudo y pago del impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos”. Sin embargo, estas competencias no incluyen la fijación del marco normativo de oleoductos multifásicos para, entre otras, el transporte de gas.</p>
4	considerandos	considerandos	<p>Por su parte, el artículo 71 de la Ley 142 de 1994 prescribe que la CREG es el órgano competente para “tienen la función de regular los monopolios en la prestación de los servicios públicos, cuando la competencia no sea, de hecho, posible; y, en los demás casos, la de promover la competencia entre quienes presten servicios públicos, para que las operaciones de los monopolistas o de los competidores sean económicamente eficientes, no impliquen abuso de la posición dominante, y produzcan servicios de calidad”. Además, el artículo 74 de la citada Ley prevé de manera expresa que la CREG tiene competencia para regular las actividades de los sectores de gas para asegurar la disponibilidad de oferta energética disponible, “propiciar la competencia en el sector de minas y energía y proponer la adopción de las medidas necesarias para impedir abusos de posición dominante y buscar la liberación gradual de los mercados hacia la libre competencia.”</p>

5	considerandos	considerandos	En ejercicio de estas competencias, la CREG expidió la Resolución 071 de 1999, mediante la cual adoptó el Reglamento Único de Transporte de Gas Natural. Entre otras, mediante esta normativa, la CREG ha fijado las condiciones y los requisitos técnicos que deben cumplir los agentes que desarrollan la actividad de transporte de gas en sus diferentes modalidades.
6	considerandos	considerandos	Además, el artículo 4 del Decreto 1260 de 2013“por el cual se modifica la estructura de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG)” prevé la siguiente función a cargo de la CREG en relación con los sectores de energía eléctrica y gas combustible: “23. Establecer los requisitos generales a los que deben someterse las empresas de servicios públicos para utilizar las redes existentes y acceder a las redes públicas de interconexión” ¹ . A su vez, dicho órgano es competente para “8. Definir la metodología y establecer las fórmulas para la fijación de los precios y las tarifas del transporte de combustibles, terrestre y por poliductos” ² .
7	considerandos	considerandos	Por lo anterior, el GEB sugiere que la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía evalúe si, conforme a los artículos citados en el párr. (4), este órgano es competente para “establecer” y “regular” la nueva “categoría de los sistemas de transporte por oleoducto Multifásico” o sí, por el contrario, la CREG es el órgano competente para expedir esta regulación, conforme a lo dispuesto por los artículos mencionados en el párr. (6, 7 y 8).

8	general	Efectos de este marco regulatorio respecto a los principios constitucionales de igualdad y libre competencia	<p>. De los principios constitucionales de igualdad (art. 13 de la CP) y libre competencia (art. 333 de la CP) deriva el derecho de los agentes económicos a participar en el mercado en “igualdad de condiciones con los demás competidores”³</p> <p>. Esta prerrogativa es una manifestación del principio de igualdad en el campo de la competencia económica que (i) implica que las autoridades deben fijar “pautas o reglas de juego generales e impersonales”⁴ aplicables “a todos los competidores” y (ii) impide que la ley otorgue “ventajas competitivas”⁵ o “privilegios injustificados”⁶ que sitúen a uno de los competidores en posiciones desventajosas en el marco de un determinado mercado⁷</p>
9	general	Efectos de este marco regulatorio respecto a los principios constitucionales de igualdad y libre competencia	<p>. En particular, el Legislador previó de manera explícita el mandato de igualdad, entre otras, en relación con los requisitos que deben cumplir las empresas de servicios públicos para construir, operar o modificar sus redes para el aprovisionamiento de estos servicios. En efecto, el artículo 28 de la Ley 142 de 1994 dispone que “todas las empresas tienen el derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos”. En estos términos, las empresas que lleven a cabo el transporte de gas deben cumplir con los mismos requisitos, en aras de garantizar el principio de igualdad.</p>

10	general	Efectos de este marco regulatorio respecto a los principios constitucionales de igualdad y libre competencia	El proyecto de Resolución prevé el marco regulatorio para el transporte por oleoducto Multifásico. Esta normativa tiene por objeto habilitar el transporte de fluidos por oleoductos multifásicos, así como regular las condiciones de acceso, los contratos de transporte y las tarifas para el transporte por medio de dichos oleoductos, entre otras. En particular, este proyecto de resolución crea un marco normativo para el transporte de gas mediante oleoductos multifásicos diferente al marco normativo dispuesto por la CREG para la actividad de transporte de gas.
11	general	Efectos de este marco regulatorio respecto a los principios constitucionales de igualdad y libre competencia	. El marco normativo propuesto no prevé las mismas condiciones regulatorias dispuestas para la actividad de transporte de gas. A manera de ejemplo, mientras que las condiciones de transporte de gas están reguladas por la CREG, el marco normativo propuesto dispone que dichas condiciones serán las acordadas por las partes mediante los contratos para el transporte de fluidos mediante oleoductos multifásicos. En particular, mientras que la tarifa del transporte de gas está determinada por la regulación, la tarifa del transporte de gas mediante oleoducto Multifásico será determinada por las partes mediante contrato.
12	general	Efectos de este marco regulatorio respecto a los principios constitucionales de igualdad y libre competencia	. Por lo anterior, el GEB sugiere examinar si dicho tratamiento diferencial podría implicar una “ventaja competitiva” en favor de los agentes que transporten gas por medio de oleoductos multifásicos que afecte a los transportadores de gas que llevan a cabo esta actividad mediante gasoductos. Esto, dadas las diferencias técnicas y operativas de la infraestructura de oleoductos y gasoductos. Este examen debe tener en cuenta que los agentes que llevan a cabo la actividad de transporte de gas mediante gasoductos podrían enfrentar imposibilidad financiera, derivada de costos excesivos, para adecuar su infraestructura

			en aras de llevar a cabo el transporte multifásicos. A su vez, tras la adecuación para el transporte de fluidos multifásicos, dichos agentes enfrentarían imposibilidad material para transportar gas conforme a la normativa del SNT.
13	memoria justificativa	análisis económicos	. Según la memoria justificativa del proyecto de resolución, esta normativa no tiene ningún impacto económico por ser “el marco general” para la actividad de transporte por oleoductos multifásicos. Sin embargo, desde el GEB no compartimos esta conclusión, por lo cual resulta necesario llevar a cabo el análisis de impacto normativo dispuesto por el ordenamiento jurídico, el cual incluye el examen de impacto económico del proyecto, por cuanto la creación de la nueva actividad que transporte fluidos (oleoductos multifásicos), entre ellos el gas, podría tener importantes impactos económicos en el mercado de gas.
14	memoria justificativa	análisis económicos	. Lo anterior, porque el transporte del fluido Multifásico que incluya el gas natural no estaría sometido a la detallada regulación de la CREG para el transporte de gas mediante gasoductos ni tendría tarifas reguladas. Por el contrario, el proyecto de resolución permitiría que las partes en el contrato fijaran, entre otros, las tarifas. Esta situación podría incentivar que cierta demanda se desconecte del Sistema Nacional de Transporte de Gas (SNT), lo cual podría surtir efectos en la tarifa del servicio de gas natural para los usuarios del SNT y en la operación de los transportadores de gas mediante gasoductos que forman parte de este.
15	memoria justificativa	análisis económicos	. En criterio del GEB, es necesario examinar los beneficios y los costos que genera la creación de la “categoría de los sistemas de transporte por oleoducto Multifásico”, con el fin de determinar los efectos de la misma frente al mercado, los agentes que forman parte del Sistema Nacional de Transporte de Gas (SNT) y los usuarios del servicio de gas

			natural.
16	Sugerencias para la regulación de los Oleoductos Multifásicos	general	<p>Conforme a lo anterior, el GEB propone que la regulación de los Oleoductos Multifásicos (i) defina, como objetivo, incentivar la mayor oferta de gas natural en el país en el corto y mediano plazo, (ii) aplique solo a la infraestructura de transporte existente y siempre que la misma se conecte a campos de producción de hidrocarburos que no cuenten con conexión al SNT, (iii) solo surta efectos frente a nueva infraestructura de transporte de fluidos multifásicos siempre y cuando esté conectada con campos de producción y sometidas a la normativa del SNT, (iv) prohíba que los oleoductos Multifásicos lleven a cabo bypass al SNT y (v) acote la definición de fluido Multifásico y la operatividad del oleoducto Multifásico, de tal forma que el fluido y la infraestructura no se utilicen como mecanismos alternativos para el flujo de gas natural e inclusive del gas natural fuera de condiciones RUT. En los dos primeros supuestos, los oleoductos Multifásico deberían estar sometidos a lo dispuesto por el Código de Petróleo y el Decreto Ley 1056 de 1953. En el tercer supuesto, dichos oleoductos deberán regirse por lo previsto en la regulación de la CREG para el SNT. Esto desincentivaría el incremento en la demanda de combustibles líquidos y promovería la descarbonización de la matriz energética colombiana.</p>

Comentario 7

De: Reportes Regulación

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 18:38

Asunto: Comentarios al proyecto de resolución "Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"



Bogotá D.C., agosto 4 de 2023
10150500 – 137 – 2023

Señor
OMAR ANDRÉS CAMACHO MORALES
Ministro
Ministerio de Minas y Energía
pciadadana@minenergia.gov.co
Ciudad.

Asunto: Comentarios al proyecto de resolución "Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"

Respetado señor Camacho:

Mediante la presente comunicación, las empresas del Grupo Vanti (Vanti S.A. E.S.P., Gas Natural Cundiboyacense S.A. E.S.P., Gas Natural del Oriente S.A. E.S.P. y Gas Natural del Cesar S.A. E.S.P.) remiten sus comentarios al proyecto de resolución del asunto.

Al respecto, el Grupo Vanti comparte, plenamente, el objetivo que plantea el proyecto de resolución: desarrollar fuentes de producción de hidrocarburos que cuenten con contratos asignados, para identificar volúmenes adicionales, entre los cuales se encuentran volúmenes de gas asociado. Este objetivo es de la mayor relevancia pues luego de analizar la más reciente declaración de producción, se concluye que el gas disponible para la venta en firme es insuficiente para atender los requerimientos de la demanda regulada, industrial y de generación eléctrica durante el Fenómeno de El Niño. En consecuencia, se podrían incrementar sustancialmente los precios al mercado residencial.

De la revisión con otros agentes de la cadena, se identifica una prevención por parte de los transportadores de gas natural: la posible competencia que esta medida pueda generar. Sin embargo, como se expuso en el inciso anterior, el Grupo Vanti observa con preocupación la situación de abastecimiento de gas natural del país. De no asegurar la disponibilidad de este recurso, la transición energética se vería afectada, en especial para la población con más necesidades.

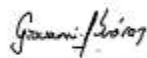
De cualquier forma, con el objetivo de ser propositivos, se sugiere modificar la definición de fluido multifásico para que se incluya una porción mínima de hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados de tal forma que lo que se transporte no sea solamente gas natural. Por ejemplo, esta porción mínima podría ser del 5%. Lo anterior garantizaría que, aunque se trate de un poliducto nuevo se cumple el propósito definido por la propuesta regulatoria.

1



Quedamos atentos a cualquier información adicional que requiera el Ministerio.

Atentamente,



GIOVANNI F. SUÁREZ GARZÓN
Director de Regulación, Márgenes y Tarifas
Vanti S.A. E.S.P.
Gas Natural Cundiboyacense S.A. E.S.P.
Gas Natural del Oriente S.A. E.S.P.
Gas Natural del Cesar S.A. E.S.P.

Vanti S.A. E.S.P. Entidad vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, N.º 2-11001000-6, NIT: 800.007.813-5

Vanti S.A. E.S.P. Calle 72 No. 5-38, Tel. +57-1-348 55 00, Bogotá, D.C. - Colombia
www.grupovanti.com

Comentario 8

De: Adriana Arévalo

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 19:43

Asunto: Comentarios ANDESCO - Proyecto de resolución que reglamenta el transporte por oleoducto Multifásico.

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS				
			FP-F-01	
			7/03/2022	V-1
Sector:	Hidrocarburos			
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones			
Fecha inicio:	21/07/2023			
Fecha fin:	5/08/2023			
Fecha Comentario:	4/08/2023 0:00			
Datos de contacto:	Correo electrónico:			
Nombre de la empresa o interesado:			ANDESCO	
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado	
1	General / Importancia de garantizar el abastecimiento de gas	Todo	<p>Desde la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Públicos y Comunicaciones – Andesco, remitimos nuestras observaciones con relación al proyecto de resolución “Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones”.</p> <p>Entendemos y apoyamos la necesidad de identificar oportunidades que permitan disponer de volúmenes de gas en el corto, mediano y largo plazo. Como lo hemos manifestado en varios espacios, es fundamental garantizar el abastecimiento de gas natural con diferentes alternativas ya sea a través de fuentes nacionales o importadas, con la incorporación de proyectos de producción y transporte que permitan suministrar este combustible a los diferentes sectores</p>	

			de consumo.
2	Principios de igualdad y derecho a la libre competencia	Todo	<p>En línea con lo anterior, y considerando que el Fluido Multifásico que será objeto de transporte a través del Oleoducto Multifásico, tendría impactos en el servicio público domiciliario de gas combustible, vemos relevante que cualquier alternativa que se pretenda incorporar al mercado considere las características de este. De manera que, se mitiguen riesgos que puedan afectar la competencia, operación y desarrollo del mercado en el marco de la regulación vigente.</p> <p>En tal sentido, teniendo en cuenta las disposiciones propuestas en el proyecto de resolución, consideramos necesario que se lleve a cabo un análisis de los impactos de estas alternativas, así como la estructuración de reglas claras, dado que la generalidad con la que están planteadas podría generar resultados que afectarían la competencia.</p> <p>En el caso de las disposiciones del proyecto de resolución, cabe mencionar que los transportadores de gas natural cuentan con unas exigencias y regulación robusta para su actuar en el mercado, y entendiendo la alternativa que se dispondría para los productores de gas, estos prestarían el servicio bajo condiciones diferentes a los transportadores. Lo cual no estaría alineado con los principios de igualdad y derecho a la libre competencia, además de lo previsto en las Leyes 155 de 1959, 256 de 1996, 1340 de 2009, Decreto 1074 de 2015, y con la Resolución CREG 080 de 2019, en lo relacionado con las reglas generales de comportamiento de mercado.</p>

3	Consideraciones para las alternativas propuestas	Todo	<p>Por lo anterior, en las alternativas es fundamental que se consideren los siguientes aspectos:</p> <p>1. Es necesario que las disposiciones contengan mecanismos que eviten generar bypass al Sistema Nacional de Transporte - SNT y que lleven a que el uso del sistema de transporte sea menor a las demandas que fueron previstas en los escenarios definidos en los expedientes tarifarios de transporte. Lo anterior, de tal forma que por la ejecución de estos proyectos no se ocasione una subremuneración al transportador ni que se afecten las señales de mercado.</p> <p>2. Es importante que cualquier ajuste de integración de nuevos proyectos se realice en el marco de la competencia. En este caso, consideramos que las disposiciones del proyecto de resolución no deberían generar una excepción a los límites asociados al desarrollo integrado de actividades que forman parte de la cadena del suministro de gas combustible, especialmente en lo referente a la producción y el transporte (Resolución CREG 057 de 1996). A su vez debería estar en concordancia con las reglas de comportamiento establecidas para el mercado de energía eléctrica y gas natural (Resolución CREG 080 de 2019).</p>
---	--	------	--

4	Análisis de Impacto Normativo	Todo	<p>Por otra parte, teniendo en cuenta que el proyecto contiene aspectos que impactan al mercado mayorista de gas natural, vemos relevante involucrar a la Comisión de Regulación Energía y Gas en la construcción de esta normativa. Lo anterior, en aras de que puedan aportar complementos a los análisis en el marco de la regulación vigente para este mercado.</p> <p>En todo caso, dado que estas disposiciones serían de alto impacto para el sector, vemos necesario que se lleve a cabo un Análisis de Impacto Normativo robusto que permita elegir las alternativas que mejor se adapten y beneficien a los usuarios y a los prestadores de gas natural.</p> <p>Además, vemos necesario que los proyectos de resolución de alto impacto cuenten con tiempos razonables para que los interesados puedan plantear sus observaciones y realizar propuestas, posterior a un análisis más profundo de los documentos. Por lo cual, solicitamos respetuosamente la extensión del plazo para comentarios hasta el 31 de agosto del 2023.</p>
5	General	Todo	<p>Finalmente, esperamos que estas observaciones y propuestas preliminares puedan ser consideradas y aporten en la construcción de alternativas relacionadas con el objetivo de garantizar el abastecimiento de gas natural para el país. En caso de no contar con un tiempo adicional para comentarios, estaremos remitiendo ideas adicionales contando con la acostumbrada disposición del Ministerio para recibirlas y analizarlas.</p>



CSG – 156/2023
Bogotá, 4 de agosto de 2023

Señor
FELIPE GONZÁLEZ PENAGOS
Director de hidrocarburos
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA
Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios proyecto de resolución que reglamenta el transporte por oleoducto multifásico.

Estimado Señor González:

Desde la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Públicos y Comunicaciones – Andesco, remitimos nuestras observaciones con relación al proyecto de resolución *"Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"*.

Entendemos y apoyamos la necesidad de identificar oportunidades que permitan disponer de volúmenes de gas en el corto, mediano y largo plazo. Como lo hemos manifestado en varios espacios, es fundamental garantizar el abastecimiento de gas natural con diferentes alternativas ya sea a través de fuentes nacionales o importadas, con la incorporación de proyectos de producción y transporte que permitan suministrar este combustible a los diferentes sectores de consumo.

En línea con lo anterior, y considerando que el Fluido Multifásico que será objeto de transporte a través del Oleoducto Multifásico, tendría impactos en el servicio público domiciliario de gas combustible, vemos relevante que cualquier alternativa que se pretenda incorporar al mercado considere las características de este. De manera que, se mitiguen riesgos que puedan afectar la competencia, operación y desarrollo del mercado en el marco de la regulación vigente.

CSG-156/2023 - Página 1 de 3

 Calle 93 #13-24 Bogotá, Colombia

 +57 60 16367611

 andesco@andesco.org.co

 NIT. 830.023.782-1

 C.P.110221

 www.andesco.org.co



En tal sentido, teniendo en cuenta las disposiciones propuestas en el proyecto de resolución, consideramos necesario que se lleve a cabo un análisis de los impactos de estas alternativas, así como la estructuración de reglas claras, dado que la generalidad con la que están planteadas podría generar resultados que afectarían la competencia.

En el caso de las disposiciones del proyecto de resolución, cabe mencionar que los transportadores de gas natural cuentan con unas exigencias y regulación robusta para su actuar en el mercado, y entendiendo la alternativa que se dispondría para los productores de gas, estos prestarían el servicio bajo condiciones diferentes a los transportadores. Lo cual no estaría alineado con los principios de igualdad y derecho a la libre competencia, además de lo previsto en las Leyes 155 de 1959, 256 de 1996, 1340 de 2009, Decreto 1074 de 2015, y con la Resolución CREG 080 de 2019, en lo relacionado con las reglas generales de comportamiento de mercado.

Por lo anterior, en las alternativas es fundamental que se consideren los siguientes aspectos:

1. Es necesario que las disposiciones contengan mecanismos que eviten generar *bypass* al Sistema Nacional de Transporte - SNT y que lleven a que el uso del sistema de transporte sea menor a las demandas que fueron previstas en los escenarios definidos en los expedientes tarifarios de transporte. Lo anterior, de tal forma que por la ejecución de estos proyectos no se ocasione una subremuneración al transportador ni que se afecten las señales de mercado.
2. Es importante que cualquier ajuste de integración de nuevos proyectos se realice en el marco de la competencia. En este caso, consideramos que las disposiciones del proyecto de resolución no deberían generar una excepción a los límites asociados al desarrollo integrado de actividades que forman parte de la cadena del suministro de gas combustible, especialmente en lo referente a la producción y el transporte (Resolución CREG 057 de 1996). A su vez debería estar en concordancia con las reglas de comportamiento establecidas para el mercado de energía eléctrica y gas natural (Resolución CREG 080 de 2019).

CSG-156/2023 - Página 2 de 3



Por otra parte, teniendo en cuenta que el proyecto contiene aspectos que impactan al mercado mayorista de gas natural, vemos relevante involucrar a la Comisión de Regulación Energía y Gas en la construcción de esta normativa. Lo anterior, en aras de que puedan aportar complementos a los análisis en el marco de la regulación vigente para este mercado.

En todo caso, dado que estas disposiciones serían de alto impacto para el sector, vemos necesario que se lleve a cabo un Análisis de Impacto Normativo robusto que permita elegir las alternativas que mejor se adapten y beneficien a los usuarios y a los prestadores de gas natural.

Además, vemos necesario que los proyectos de resolución de alto impacto cuenten con tiempos razonables para que los interesados puedan plantear sus observaciones y realizar propuestas, posterior a un análisis más profundo de los documentos. Por lo cual, solicitamos respetuosamente la extensión del plazo para comentarios hasta el 31 de agosto del 2023.

Finalmente, esperamos que estas observaciones y propuestas preliminares puedan ser consideradas y aporten en la construcción de alternativas relacionadas con el objetivo de garantizar el abastecimiento de gas natural para el país. En caso de no contar con un tiempo adicional para comentarios, estaremos remitiendo ideas adicionales contando con la acostumbrada disposición del Ministerio para recibirlas y analizarlas.

Cordialmente,



KATHRINE SIMANCAS AKLE
Directora de Energía y Gas

Cc

José Prada, Director Ejecutivo – CREG
Ángela Sarmiento, Jefe de la OARE - Minenergía

CSG-156/2023 - Página 3 de 3

Comentario 9

De: Alejandro Orozco Montes

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 19:52

Asunto: TGI - Comentarios al proyecto de Resolución “Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico”

De: Ana Catalina Nieto Correa

Enviado: sábado, 5 de agosto de 2023 10:43

Asunto: Comentarios TGI proyecto de resolución oleoductos multifásicos

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS			
		FP-F-01	
		7/03/2022	V-1
Sector:	Hidrocarburos		
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones		
Fecha inicio:	21/07/2023		
Fecha fin:	5/08/2023		
Fecha Comentario:			
Datos de contacto:		Correo electrónico:	
Nombre de la empresa o interesado:		TGI S.A. E.S.P	
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado
1	Propósito, entendimiento de proyecto de resolución y análisis de impacto normativo:	Considerando	Desde la Transportadora de Gas Internacional celebramos el propósito del Ministerio de Minas Energía de contribuir de una forma acelerada a la descarbonización de la matriz energética buscando incrementar la penetración del gas natural a través de la incorporación de nuevos volúmenes de gas de campos existentes. Ahora bien, para asegurar una transición ordenada y justa, este proceso de creación de figuras flexibles con características técnicas y operativas diferenciales requiere de un análisis exhaustivo, preventivo, técnico, orientado a identificar y mitigar, a través de la regulación, los posibles impactos no deseados en mercados existentes y del servicio

		<p>público de transporte de gas y crudo en el país. Por lo anterior, es necesario realizar el análisis de impacto normativo requerido en nuestro ordenamiento jurídico para esta clase de regulaciones, que permita tomar decisiones a partir de la valoración de distintas alternativas de intervención y sus potenciales impactos. Esto es totalmente necesario, pues del entendimiento de lo que está escrito hoy en la resolución se concluye que permitiría un bypass al Sistema Nacional de Transporte de gas natural con las consecuencias sobre el uso del mismo y de sus tarifas.</p> <p>Lo anterior es claro, debido a que la resolución propuesta por el Ministerio al ser muy general estaría permitiendo que cualquier productor pueda reclasificar un oleoducto existente o construir uno nuevo con el propósito de transportar cualquier combinación de gas natural, hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados y denominarlo oleoducto Multifásico. De esta manera, el fluido podría ser simplemente gas natural con algún porcentaje de agua y ya podría ser considerado un fluido Multifásico, de acuerdo con la definición contenida en el artículo 4 del proyecto de Resolución.</p> <p>En adición a lo anterior, como la resolución no establece condiciones y requisitos para la operatividad de estos oleoductos multifásicos, se permite que un oleoducto Multifásico opere desde un campo y llegue a cualquier otro punto de Colombia, sin considerar la existencia de infraestructura de transporte de gas natural creada para ese fin, pudiendo constituirse en un claro bypass al Sistema Nacional de Transporte de</p>
--	--	--

			<p>gas natural, más cuando la infraestructura actual de gasoductos es paralela a la infraestructura de oleoductos que potencialmente se convierta a oleoductos multifásicos.</p> <p>La generalidad de la regulación de los oleoductos multifásicos propuesta permite incluso, que el productor decida crear un sistema de tratamiento cercano a la demanda y usar un oleoducto Multifásico para llevarlo hasta allí, donde separaría el gas natural y solo de ahí en adelante se vería obligado a cumplir con la regulación de gas, ocurriendo así el bypass al SNT.</p> <p>Esta resolución permite, que un productor utilice un oleoducto Multifásico para transportar el gas natural como parte de un fluido multifásico, llevarlo hasta el sitio de consumo en su propia refinería, donde podría tener una planta de tratamiento o construir nuevas facilidades para separar el gas, consumirlo y nunca utilizar el SNT de gas natural en el proceso, lo que genera un impacto directo en demanda del SNT con el consecuente incremento tarifario del transporte de gas.</p> <p>Siendo todo lo anterior posible por la generalidad de la resolución, es necesario que el Ministerio profundice en la fundamentación de la resolución, se exponga en la memoria justificativa el análisis respecto del impacto que la intervención traerá a los agentes existentes, usuarios, y sectores regulados como el del transporte de gas natural, y se realicen los ajustes al clausulado de la resolución de forma que se eliminen o mitiguen los efectos no deseados en el mercado</p>
--	--	--	--

			<p>de gas natural especialmente en lo referente a impactos tarifarios, reconocimiento de costos del transportador, la no existencia de bypass al Sistema Nacional de Transporte de Gas Natural y seguridad en el abastecimiento.</p> <p>La realización de este análisis, garantiza que las medidas adoptadas por la resolución cumplan con la finalidad e intención del regulador y no se generen impactos no deseados en otros mercado En consecuencia, respetuosamente sugerimos se profundicen los fundamentos tanto económicos, técnicos y jurídicos de la resolución, se analice el impacto de esta propuesta en sectores regulados como lo es el del gas natural y se incluyan las herramientas necesarias para asegurar que la intervención propuesta no derivará en una afectación a los elementos mencionados ni a los que expondremos a lo largo de este documento.</p>
2	2. Competencia desleal - a) Del reglamento único de transporte - RUT	<p>DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 6 y 7</p>	<p>Como se puede observar de las consideraciones del proyecto normativo, es intención de este, (I) habilitar la actividad de servicio público de transporte de gas natural en oleoductos nuevos y existentes a través de una mezcla, (II) autorizar al dueño de esta infraestructura o a quien desee construir una nueva, la realización de dicha actividad y (III) permitir el acceso a este servicio a cualquier persona natural o jurídica, para lo cual, crea una categoría denominada Oleoducto Multifásico regida por el Código de Petróleos sustentado en el concepto de fluido Multifásico.</p> <p>Es decir, a través del proyecto de resolución se está creando un</p>

		<p>esquema de transporte de gas y “otros fluidos”, simplificado y altamente flexible, paralelo al esquema de transporte de gas natural sujeto a las reglas de la Ley 142 de 1994, totalmente reglado por la CREG y generando un impacto directo en la cadena actual del gas natural.</p> <p>Esté proyecto normativo, por la generalidad en la que está redactado, como ya se expuso, podría generar un bypass al sistema de transporte de gas natural, transportando gases o fluidos altamente similares al gas natural con el objetivo de llegar hasta un punto cercano a la demanda utilizando oleoductos y no los gasoductos existentes.</p> <p>En particular, si se permite este transporte de gas natural mezclado sin ningún tipo de límites ni con un alcance definido, tendríamos en el caso de los oleoductos multifásicos un régimen totalmente libre con tarifas acordadas entre las partes, procedimiento de asignación y nominación definidos por el transportador y demás flexibilidades permitidas por el proyecto de norma, mientras que el transporte de gas natural se rige por tarifas completamente reguladas, procesos de asignación y comercialización definidos por la CREG, costos de acceso y procedimiento de nominación inflexibles, condiciones de calidad regladas y en general un régimen caracterizado por la regulación del monopolio natural de transporte, impuesto con base en el argumento de estarse regulando a una actividad considerada como monopolio natural.</p>
--	--	---

			<p>Adicionalmente, el hecho de que el productor sea el dueño del gas, del fluido con el que se mezcla, del oleoducto Multifásico, y de las facilidades de tratamiento, permite que un solo agente decida si transporta el gas de manera mezclada o utilizar el gasoducto, lo que refuerza la posición de dominio de los productores y facilita una eventual integración vertical de producción-transporte en el mercado de gas natural que hoy está prohibida por la CREG.</p> <p>Todo lo anterior crea tratamiento diferencial en las actividades de transporte por gasoductos y el transporte por oleoductos multifásicos, imposible de gestionar por parte del transportador de gas natural, viéndose sometido a las decisiones del productor de si utilizar o no el gasoducto.</p>
3	2. Competencia desleal - b) De la Conexión directa a usuarios	<p>DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 5</p>	<p>El proyecto normativo dentro de su artículo 5 define el acceso al Oleoducto Multifásico. En este no se establecen restricciones en el acceso para la demanda más allá que la existencia de viabilidad técnica, operativa y financiera para la prestación del servicio. En contraste, la Resolución Creg 171 de 2011 en su artículo 1, modificadorio del numeral 2.1.1. del RUT limita al transportador de gas natural en conectar su demanda de la siguiente manera al definir el compromiso de acceso a su red:</p> <p><<Los Transportadores sólo podrán aceptar el acceso de un Usuario Regulado atendido a través de un comercializador o de un Usuario No Regulado conectado previamente a un Sistema de Distribución o que se pueda conectar a un Sistema de Distribución, cuando como</p>

			<p>consecuencia de condiciones técnicas (flujo, presión, volumen, calidad del gas, entre otras) o de seguridad, la demanda de dicho usuario no pueda ser atendida por el distribuidor que le presta o le puede prestar el servicio.</p> <p>El usuario que esté conectado o se pueda conectar a un Sistema de Distribución y que por las razones antes señaladas solicite el acceso al Transportador deberá presentarle a este un documento expedido por el Distribuidor en donde se indiquen las razones técnicas del porqué no le es posible prestarle el servicio a dicho usuario.>> (subrayado fuera de texto)</p> <p>Como se evidencia de los textos transcritos, existe un trato desigual en los dos mercados, la demanda no regulada de gas natural, que se clasifica en industrial, termoeléctrica, petroquímica y petrolera se puede conectar directamente al transportador por oleoducto multifásico mientras que para el caso de la demanda en transporte de gas no aplica. Esto se puede dar en las situaciones en que, los equipos de los procesos productivos de este tipo de demanda se modifiquen rápidamente, para que operen con fluidos multifásicos al evidenciar incrementos en competitividad por no estar conectados al distribuidor y percibir una menor tarifa en transporte por oleoducto Multifásico.</p> <p>Entendemos que no siempre un fluido Multifásico se podría usar como combustible sin ser tratado de manera previa, pero la definición tan abierta de este fluido que contiene la resolución podría permitir en varios casos que ello sea posible.</p>
4	2. Competencia	DISPOSICIONES	Desde la década de los 90, la política

	desleal - c) De los contratos de transporte y el régimen regulatorio de gas natural (monopolio natural)	APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 6	<p>energética ha tenido como objetivo la masificación del consumo de gas natural en el interior del país. Posteriormente con el denominado “El Plan de Gas” , se establecieron las acciones tendientes a garantizar la oferta de gas natural mediante la continuidad en las actividades de E&P, al igual que en la construcción de una red troncal de gasoductos y la conformación de un mercado en los sectores industrial, residencial y termoeléctrico.</p> <p>En desarrollo de estas directrices Ecopetrol S.A., actual controlante de la mayoría de las empresas propietarias de oleoductos en el país, “contrató y financió la construcción de los gasoductos que constituyen la columna vertebral del transporte de gas en el interior del país”</p> <p>“Es así, como La Ley de Servicios Públicos Domiciliarios, Ley 142 de 1994, apuntó a la separación de las actividades de comercialización y transporte de gas en ECOPETROL y así lo desarrolló la regulación para el sector de gas. Posteriormente la Ley 401 de 1997 separó de ECOPETROL el transporte del gas y la propiedad sobre los activos correspondientes y creó a ECOGAS como una empresa independiente”</p> <p>Conforme a lo anterior, la resolución en comento desdibuja las directrices que la Nación ha seguido en torno al mercado de gas natural, permitiendo así en primera instancia un desplazamiento de la demanda de gas transporte de gas natural, especialmente la industrial y térmica, la cual se transporta a través de los gasoductos existentes. Esto trae como consecuencia un incentivo a la no contratación de transporte de gas</p>
--	---	---	--

			<p>natural, dado que el transportador por oleoductos multifásicos puede ofrecer menores tarifas por el costo de oportunidad de su infraestructura, generando así incrementos tarifarios considerables en transporte de gas natural existentes sumado a un potencial riesgo de suficiencia financiera en las empresas transportadoras de gas natural. Lo anterior en atención a la disminución de ingresos consecuencia del no recaudo de los valores esperados por la inversión en infraestructura que se construyó y expandió con base en la actual demanda.</p> <p>Con lo expuesto, se evidencia desde otro frente, la competencia desleal admitida por el proyecto normativo, teniendo en cuenta las tarifas libres y condiciones pactadas entre las partes que el esquema autoriza, en contraste con el marco normativo que la cadena del gas natural debe cumplir para poder transportar este hidrocarburo.</p>
5	3. Integración Vertical	<p>DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 2 y artículo 3</p>	<p>La Resolución CREG 057 de 1996 estableció la separación de actividades en la cadena del Gas Natural y dispuso que “el transporte de gas natural es independiente de las actividades de producción, comercialización y distribución del gas natural” precisando que “el transportador de gas natural no podrá realizar de manera directa, actividades de producción, comercialización, o distribución, ni tener interés económico en empresas que tengan por objeto la realización de esas actividades”. De igual manera se predicen dichas restricciones desde el punto de vista del productor hacia las demás actividades.</p> <p>El proyecto de resolución en consulta</p>

		<p>propone que el productor que posea infraestructura de transporte de hidrocarburos ejerza de forma directa o indirecta el transporte de fluidos hasta un remitente no especificado, permitiendo así la configuración de la integración en la cadena de los productos que componen este fluido, en donde la definición como está escrita hoy, incluiría al gas natural, desde la producción, el transporte, hasta incluso la distribución y comercialización en algunos casos particulares, creando dos regímenes paralelos pero diferenciados para una misma actividad, permitiendo esta integración por defecto también para el gas natural, pues como ya se comentó se permite que uno de los componentes de ese fluido que se transporta sea el gas natural, sin límites de proporción con respecto a los demás partes de la mezcla, la cual incluso podrían tratarse solo de agua y gas, y que en todo caso pueden ser alteradas por el productor según la conveniencia de la actividad que desea realizar.</p> <p>En este esquema de integración vertical que se plantea, afecta la actividad existente de transporte de gas natural, pues pueden las empresas productoras decidir hacer uso de oleoductos multifásicos en lugar de usar los gasoductos e incrementar las tarifas del servicio de gas natural regidos bajo la Ley 142 de 1994 y la Resolución CREG 057 de 1996, por la disminución de demanda de transporte por gasoductos.</p> <p>Esta resolución bajo su redacción actual, está afectando la aplicación de los límites de integración vertical establecidos por la CREG en su regulación de gas natural, generando</p>
--	--	---

			prácticas discriminatorias a los agentes existentes, habilitando posibles abusos de posición o favorecimiento del integrado. Por lo tanto, se requiere el análisis de impacto normativo correspondiente con el fin de evaluar la conveniencia de permitir la integración de estos mercados relacionados en condiciones similares, así como la competencia del ministerio para hacerlo.
6	4. Desconocimiento de la Competencia de la CREG en materia de regulación del servicio público de transporte de gas natural	Facultades, página 1- Artículo 8	<p>El artículo 1 del proyecto de Resolución del MME contempla que el servicio de transporte por oleoductos multifásicos es un servicio público, cuya competencia de reglamentación general y de Regulación está a cargo del MME (dirección de hidrocarburos) de conformidad con lo soportado en las consideraciones del proyecto de resolución.</p> <p>Así las cosas, en primer lugar, se debe identificar que los oleoductos multifásicos son aquellas instalaciones físicas necesarias para el transporte de una mezcla o combinación de hidrocarburos denominada Fluidos Multifásicos (...) desde un Punto de Entrada hasta un Punto de Salida, entendiéndose como Fluido Multifásico a un compuesto que incluye gas natural, hidrocarburos, agua, fluidos inyectados o cualquier combinación de estos.</p> <p>De manera que, a través de los oleoductos multifásicos, el MME estaría habilitando el transporte de gas natural con un marco regulatorio diferente al establecido por la CREG, alterando las normas de competencia en este sector y desconociendo las competencias asignadas por la ley 142 de 1994 a la Comisión de</p>

			<p>Regulación de Energía y Gas CREG en cuanto al servicio público de transporte de gas natural.</p> <p>Es importante resaltar que el proyecto plantea la creación de un mercado de transporte de gas natural, esta vez con mezcla, que sería regulado por el MME a través del señalamiento de aspectos tales como i). las reglas de acceso al servicio público de transporte de gas natural, ii). contenido de los contratos y demás aspectos comerciales del transporte de gas natural, iii). fijación del modelo tarifario del servicio público de transporte de gas natural como libertad vigilada, obligaciones y responsabilidades de los agentes del mercado, iv). aspectos de calidad, procedimiento de nominación y asignación de capacidades y publicidad del servicio público de transporte de gas natural.</p> <p>Al efecto el Decreto 381 de 2012 “por el cual se modifica la estructura del MME” señala en su artículo 2 que el MME tiene como objeto “formular, adoptar, dirigir y coordinar las políticas, planes y programas del Sector de Minas y Energía” lo cual dista de la función regulatoria a cargo de la CREG, la cual está encaminada a regular aspectos del ejercicio de las actividades de los sectores de energía y gas combustible para asegurar la disponibilidad de una oferta energética eficiente, propiciar la competencia en el sector de gas natural y electricidad y proponer la adopción de las medidas necesarias para impedir abusos de posición dominante y buscar la liberación gradual de los mercados hacia la libre competencia, a través de funciones tales como: i) la generación de regulación para que</p>
--	--	--	--

			<p>se evite el abuso de posición dominante y la competencia desleal en el mercado que regulan, ii). Fijación de las normas de calidad y eficiencia a las que debe ceñirse las empresas en la prestación de los servicios públicos, iii). El establecimiento de las fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos cuando ello corresponda, iv). Análisis sobre la necesidad de fijar las tarifas libres del mercado.</p> <p>Es decir, mientras que las funciones del MME están encaminadas a la expedición de políticas, planes y programas del sector para su promoción y desarrollo, la CREG tiene la función de regulación de los mercados encaminados a permitir su desarrollo en el marco de buenas prácticas de competencia. Sin embargo, este límite o alcance de sus funciones es desconocido por el proyecto al regular aspectos que necesariamente están reservadas a las competencias de la CREG de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994 y Decreto 1260 de 2013, tal como se señaló anteriormente.</p>
7	5. Incrementos tarifarios en gas natural y metodología de valoración de la infraestructura de gas natural	DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 6 y 7	<p>Para el transporte de gas natural la Ley 142 de 1994, establece el régimen aplicable para la prestación de este servicio, y así la Comisión de Regulación de Energía y Gas mediante acto administrativo, define los “criterios generales para la remuneración del servicio de transporte de gas natural y el esquema general de cargos del Sistema Nacional de Transporte” en la Resolución CREG 175 de 2021. El mencionado acto expresa la metodología de cálculo de tarifas para la infraestructura de gas natural con base en las inversiones y gastos</p>

			<p>de administración operación y mantenimiento (AOM) necesarios para atender su demanda actual y futura.</p> <p>Así, el cálculo tarifario se puede resumir en la suma de la inversión y gastos AOM dividido en la demanda de la infraestructura de transporte. Bajo este procedimiento se obtienen cargos regulados para los diferentes gasoductos, los cuales deben ser cobrados al mercado de gas natural conformados por demanda industrial, termoeléctrica, petroquímica, petrolera, comercial y residencial.</p> <p>Como se mencionó anteriormente, la reglamentación que se propone para el transporte por oleoducto Multifásico al permitir una definición de tarifas bilateral, habilita un desplazamiento en primera instancia de la demanda industrial, termoeléctrica, petroquímica y petrolera. Con lo anterior, el denominador de la demanda para el cálculo de la tarifa de gas natural se disminuye, por lo cual los usuarios comerciales y residenciales verán un incremento considerable en el precio del transporte de gas natural.</p> <p>Por otra parte, teniendo en cuenta que el transporte por oleoducto Multifásico se puede considerar como un monopolio natural, la regulación debe incluir disposiciones que eviten el abuso de la posición dominante de los agentes que participan en esta actividad.</p> <p>Por este motivo, respetuosamente solicitamos al Ministerio de Minas y Energía que no permita este transporte de gas mezclado sin límites como lo plantea el proyecto de resolución.</p>
--	--	--	--

8	6. Inconsistencia entre los motivantes de la resolución y el permitir la construcción de nuevos oleoductos multifásicos y/o no limitar el esquema a plantas de tratamiento y separación existentes.	DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 10	Algunas de las razones que plantea la resolución, es la reducción del impacto ambiental y la reducción de los tiempos de entrada de los proyectos. Esto podría pensarse inicialmente como cierto para la infraestructura existente, pero no lo es para la construcción de nueva infraestructura. Es por lo anterior y por los riesgos que ello trae para el sistema de transporte de gas natural, que además de no permitir el bypass al sistema de transporte de gas natural, solicitamos al Ministerio no contemplar como una opción la construcción de oleoductos multifásicos nuevos, ni de plantas nuevas de tratamiento y separación que tengan como propósito permitir el bypass mencionado.
9	7. No existen criterios objetivos suficientes y expresos en la resolución para la autorización de un oleoducto Multifásico por parte del ministerio	Artículo 3, DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS Artículo 8, Artículo 10	La resolución debería contemplar los criterios que debe tener en cuenta el Ministerio para la aprobación de una reclasificación o construcción de un oleoducto multifásico. En especial, debería incluir la verificación de que dicha infraestructura no realiza un bypass al Sistema Nacional de Transporte, que no causará un menor uso esperado de los gasoductos existentes, que no incrementará la tarifa del sistema de gas, que no existen las plantas de separación y tratamiento en el campo y que no se está construyendo o convirtiendo infraestructura para un producto que podría transportarse más eficientemente como gas natural y no como fluido Multifásico.
10	8. Propuestas	DISPOSICIONES APLICABLES A LOS OLEODUCTOS MULTIFÁSICOS	Desde TGI consideramos que la resolución puede tener las siguientes mejoras: <ul style="list-style-type: none"> • Establecer expresamente en la resolución que no se permitirán reclasificaciones o construcción de nueva infraestructura para ser catalogada como oleoductos

			<p>multifásicos que puedan o realicen un bypass al Sistema Nacional de Transporte de gas natural.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar un completo análisis de impacto normativo que exponga claramente el efecto del proyecto de resolución sobre el mercado de gas y especialmente sobre el Sistema de Transporte de gas natural, y las tarifas a causa de una posible disminución del uso de este ante la existencia de oleoductos multifásicos. • No permitir la integración vertical en el transporte de gas natural, en este caso mezclado, que llevaría a hacer bypass al sistema nacional de transporte y a trasgredir las reglas del mercado actual de gas natural. • Definir en la resolución los elementos técnicos, económicos, regulatorios, operativos que valorará la autoridad a la hora de autorizar la reconversión de oleoductos, sugerimos los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ü Definir un factor de uso específico para que puedan ser promovidos para su conversión a oleoducto Multifásico. ü Incorporar en el acto administrativo que autorice la reconversión un análisis en donde se precise que esa actividad autorizada no genera un “bypass” al sistema de transporte de gas natural. ü Emitir para comentarios de terceros, incluyendo a los transportadores de gas natural, el proyecto de acto administrativo y el documento soporte, mediante los cuales pretende autorizar la reclasificación de un oleoducto como Multifásico. ü Limitar la autorización de reconversión a infraestructura
--	--	--	--

			<p>existente a la fecha de su expedición, tanto en materia de oleoductos como de infraestructura de tratamiento y separación.</p> <p>ü En atención a la intención extracción de gas natural con otros fluidos, el oleoducto Multifásico, exclusivamente debe atender zonas donde no esté o pueda ser atendido por el SNT de gas natural</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es necesario delimitar la definición de fluido Multifásico, estableciendo máximos de composición de mezcla de tal forma que sea clara la diferencia con el gas natural que no cumple condiciones RUT, el cual debe ser inyectado al SNT una vez tratado, es decir, fluidos totalmente diferentes al gas natural deben ser transportados por la infraestructura Multifásico. Igualmente, no permitir que la mezcla contemple en su gran mayoría gas natural y agua. Con los anteriores comentarios y propuestas, esperamos aportar elementos que contribuyan al análisis de impacto de la propuesta normativa.
--	--	--	---

DocuSign Envelope ID: 1F018186-F70E-4867-BECF-8931E61EF4F2



Bogotá, 4 de agosto de 2023

Doctor
OMAR ANDRÉS CAMACHO MORALES
Ministro
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA
Calle 43 No. 57 – 31 CAN
Ciudad

Asunto: Comentarios al proyecto de Resolución *"Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico"*

Respetado doctor Camacho:

La Transportadora de Gas Internacional SA ESP, dentro del término señalado por el Ministerio de Minas y Energía, presenta comentarios al proyecto de resolución *"por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"*:

1. Propósito, entendimiento de proyecto de resolución y análisis de impacto normativo:

Desde la Transportadora de Gas Internacional celebramos el propósito del Ministerio de Minas Energía de contribuir de una forma acelerada a la descarbonización de la matriz energética buscando incrementar la penetración del gas natural a través de la incorporación de nuevos volúmenes de gas de campos existentes. Ahora bien, para asegurar una transición ordenada y justa, este proceso de creación de figuras flexibles con características técnicas y operativas diferenciales requiere de un análisis exhaustivo, preventivo, técnico, orientado a identificar y mitigar, a través de la regulación, los posibles impactos no deseados en mercados existentes y del servicio público de transporte de gas y crudo en el país. Por lo anterior, es necesario realizar el análisis de impacto normativo requerido en nuestro ordenamiento jurídico para esta clase de regulaciones, que permita tomar decisiones a partir de la valoración de distintas alternativas de intervención y sus potenciales impactos. Esto es totalmente necesario, pues del entendimiento de lo que está escrito hoy en la resolución se concluye que permitiría un *bypass* al Sistema Nacional de Transporte de gas natural con las consecuencias sobre el uso del mismo y de sus tarifas.

Lo anterior es claro, debido a que la resolución propuesta por el Ministerio al ser muy general estaría permitiendo que cualquier productor pueda reclasificar un oleoducto existente o construir uno nuevo con el propósito de transportar cualquier combinación de gas natural, hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados y denominarlo oleoducto multifásico. De esta manera, el fluido podría ser simplemente gas natural con algún porcentaje de agua y ya podría ser considerado un fluido multifásico, de acuerdo con la definición contenida en el artículo 4 del proyecto de Resolución.

Carrera 9 # 73 / 64
(57) 3138400
tgi.com.co

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-B931E61EF4F2



En adición a lo anterior, como la resolución no establece condiciones y requisitos para la operatividad de estos oleoductos multifásicos, se permite que un oleoducto multifásico opere desde un campo y llegue a cualquier otro punto de Colombia, sin considerar la existencia de infraestructura de transporte de gas natural creada para ese fin, pudiendo constituirse en un claro *bypass* al Sistema Nacional de Transporte de gas natural, más cuando la infraestructura actual de gasoductos es paralela a la infraestructura de oleoductos que potencialmente se convierta a oleoductos multifásicos.

La generalidad de la regulación de los oleoductos multifásicos propuesta permite incluso, que el productor decida crear un sistema de tratamiento cercano a la demanda y usar un oleoducto multifásico para llevarlo hasta allí, donde separaría el gas natural y solo de ahí en adelante se vería obligado a cumplir con la regulación de gas, ocurriendo así el *bypass* al SNT.

Esta resolución permite, que un productor utilice un oleoducto multifásico para transportar el gas natural como parte de un fluido multifásico, llevarlo hasta el sitio de consumo en su propia refinería, donde podría tener una planta de tratamiento o construir nuevas facilidades para separar el gas, consumirlo y nunca utilizar el SNT de gas natural en el proceso, lo que genera un impacto directo en demanda del SNT con el consecuente incremento tarifario del transporte de gas.

Siendo todo lo anterior posible por la generalidad de la resolución, es necesario que el Ministerio profundice en la fundamentación de la resolución, se exponga en la memoria justificativa el análisis respecto del impacto que la intervención traerá a los agentes existentes, usuarios, y sectores regulados como el del transporte de gas natural, y se realicen los ajustes al clausulado de la resolución de forma que se eliminen o mitiguen los efectos no deseados en el mercado de gas natural especialmente en lo referente a impactos tarifarios, reconocimiento de costos del transportador, la no existencia de *bypass* al Sistema Nacional de Transporte de Gas Natural y seguridad en el abastecimiento.

La realización de este análisis, garantiza que las medidas adoptadas por la resolución cumplan con la finalidad e intención del regulador y no se generen impactos no deseados en otros mercados. En consecuencia, respetuosamente sugerimos se profundicen los fundamentos tanto económicos, técnicos y jurídicos de la resolución, se analice el impacto de esta propuesta en sectores regulados como lo es el del gas natural y se incluyan las herramientas necesarias para asegurar que la intervención propuesta no derivará en una afectación a los elementos mencionados ni a los que expondremos a lo largo de este documento.

Carrera 9 # 73 44
(57) 3136400
tgi.com.co

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-6931E61EF4F2



2. Competencia desleal

a) Del reglamento único de transporte - RUT

Como se puede observar de las consideraciones del proyecto normativo, es intención de este, (I) habilitar la actividad de servicio público de transporte de gas natural en oleoductos nuevos y existentes a través de una mezcla, (II) autorizar al dueño de esta infraestructura o a quien desee construir una nueva, la realización de dicha actividad y (III) permitir el acceso a este servicio a cualquier persona natural o jurídica, para lo cual, crea una categoría denominada Oleoducto Multifásico regida por el Código de Petróleos sustentado en el concepto de fluido multifásico.

Es decir, a través del proyecto de resolución se está creando un esquema de transporte de gas y "otros fluidos", simplificado y altamente flexible, paralelo al esquema de transporte de gas natural sujeto a las reglas de la Ley 142 de 1994, totalmente reglado por la CREG y generando un impacto directo en la cadena actual del gas natural.

Esté proyecto normativo, por la generalidad en la que está redactado, como ya se expuso, podría generar un *bypass* al sistema de transporte de gas natural, transportando gases o fluidos altamente similares al gas natural con el objetivo de llegar hasta un punto cercano a la demanda utilizando oleoductos y no los gasoductos existentes.

En particular, si se permite este transporte de gas natural mezclado sin ningún tipo de límites ni con un alcance definido, tendríamos en el caso de los oleoductos multifásicos un régimen totalmente libre con tarifas acordadas entre las partes, procedimiento de asignación y nominación definidos por el transportador y demás flexibilidades permitidas por el proyecto de norma, mientras que el transporte de gas natural se rige por tarifas completamente reguladas, procesos de asignación y comercialización definidos por la CREG, costos de acceso y procedimiento de nominación inflexibles, condiciones de calidad regladas y en general un régimen caracterizado por la regulación del monopolio natural de transporte, impuesto con base en el argumento de estarse regulando a una actividad considerada como monopolio natural.

Adicionalmente, el hecho de que el productor sea el dueño del gas, del fluido con el que se mezcla, del oleoducto multifásico, y de las facilidades de tratamiento, permite que un solo agente decida si transporta el gas de manera mezclada o utilizar el gasoducto, lo que refuerza la posición de dominio de los productores y facilita una eventual integración vertical de producción-transporte en el mercado de gas natural que hoy está prohibida por la CREG.

Todo lo anterior crea tratamiento diferencial en las actividades de transporte por gasoductos y el transporte por oleoductos multifásicos, imposible de gestionar por parte del transportador de gas natural, viéndose sometido a las decisiones del productor de si utilizar o no el gasoducto.

b) De la Conexión directa a usuarios

El proyecto normativo dentro de su artículo 5 define el acceso al Oleoducto Multifásico. En este no se establecen restricciones en el acceso para la demanda más allá que la existencia de viabilidad técnica, operativa y financiera para la prestación del servicio.

Carrera 9 # 73 / 46
(57) 31384000
tgi.com.co

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-8931E61EF4F2



En contraste, la Resolución Creg 171 de 2011 en su artículo 1, modificatorio del numeral 2.1.1. del RUT limita al transportador de gas natural en conectar su demanda de la siguiente manera al definir el compromiso de acceso a su red:

<<Los Transportadores sólo podrán aceptar el acceso de un Usuario Regulado atendido a través de un comercializador o de un Usuario No Regulado conectado previamente a un Sistema de Distribución o que se pueda conectar a un Sistema de Distribución, cuando como consecuencia de condiciones técnicas (flujo, presión, volumen, calidad del gas, entre otras) o de seguridad, la demanda de dicho usuario no pueda ser atendida por el distribuidor que le presta o le puede prestar el servicio.

El usuario que esté conectado o se pueda conectar a un Sistema de Distribución y que por las razones antes señaladas solicite el acceso al Transportador deberá presentarle a este un documento expedido por el Distribuidor en donde se indiquen las razones técnicas del porqué no le es posible prestarle el servicio a dicho usuario.>> (subrayado fuera de texto)

Como se evidencia de los textos transcritos, existe un trato desigual en los dos mercados, la demanda no regulada de gas natural, que se clasifica en industrial, termoeléctrica, petroquímica y petrolera se puede conectar directamente al transportador por oleoducto multifásico mientras que para el caso de la demanda en transporte de gas no aplica. Esto se puede dar en las situaciones en que, los equipos de los procesos productivos de este tipo de demanda se modifiquen rápidamente, para que operen con fluidos multifásicos al evidenciar incrementos en competitividad por no estar conectados al distribuidor y percibir una menor tarifa en transporte por oleoducto multifásico.

Entendemos que no siempre un fluido multifásico se podría usar como combustible sin ser tratado de manera previa, pero la definición tan abierta de este fluido que contiene la resolución podría permitir en varios casos que ello sea posible.

c) De los contratos de transporte y el régimen regulatorio de gas natural (monopolio natural)

Desde la década de los 90, la política energética ha tenido como objetivo la masificación del consumo de gas natural en el interior del país. Posteriormente con el denominado "El Plan de Gas"¹, se establecieron las acciones tendientes a garantizar la oferta de gas natural mediante la continuidad en las actividades de E&P, al igual que en la construcción de una red troncal de gasoductos y la conformación de un mercado en los sectores industrial, residencial y termoeléctrico.

En desarrollo de estas directrices Ecopetrol S.A., actual controlante de la mayoría de las empresas propietarias de oleoductos en el país, "contrató y financió la construcción de los gasoductos que constituyen la columna vertebral del transporte de gas en el interior del país"²

¹ CONPES No. 2646

² Cadena del gas natural en Colombia - UPME

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-8931E61EF4F2



"Es así, como La Ley de Servicios Públicos Domiciliarios, Ley 142 de 1994, apuntó a la separación de las actividades de comercialización y transporte de gas en ECOPETROL y así lo desarrolló la regulación para el sector de gas. Posteriormente la Ley 401 de 1997 separó de ECOPETROL el transporte del gas y la propiedad sobre los activos correspondientes y creó a ECOGAS como una empresa independiente"³

Conforme a lo anterior, la resolución en comento desdibuja las directrices que la Nación ha seguido en torno al mercado de gas natural, permitiendo así en primera instancia un desplazamiento de la demanda de gas transporte de gas natural, especialmente la industrial y térmica, la cual se transporta a través de los gasoductos existentes. Esto trae como consecuencia un incentivo a la no contratación de transporte de gas natural, dado que el transportador por oleoductos multifásicos puede ofrecer menores tarifas por el costo de oportunidad de su infraestructura, generando así incrementos tarifarios considerables en transporte de gas natural existentes sumado a un potencial riesgo de suficiencia financiera en las empresas transportadoras de gas natural. Lo anterior en atención a la disminución de ingresos consecuencia del no recaudo de los valores esperados por la inversión en infraestructura que se construyó y expandió con base en la actual demanda.

Con lo expuesto, se evidencia desde otro frente, la competencia desleal admitida por el proyecto normativo, teniendo en cuenta las tarifas libres y condiciones pactadas entre las partes que el esquema autoriza, en contraste con el marco normativo que la cadena del gas natural debe cumplir para poder transportar este hidrocarburo⁴.

3. Integración Vertical

La Resolución CREG 057 de 1996 estableció la separación de actividades en la cadena del Gas Natural y dispuso que *"el transporte de gas natural es independiente de las actividades de producción, comercialización y distribución del gas natural"* precisando que *"el transportador de gas natural no podrá realizar de manera directa, actividades de producción, comercialización, o distribución, ni tener interés económico en empresas que tengan por objeto la realización de esas actividades"*. De igual manera se predicen dichas restricciones desde el punto de vista del productor hacia las demás actividades.

El proyecto de resolución en consulta propone que el productor que posea infraestructura de transporte de hidrocarburos ejerza de forma directa o indirecta el transporte de fluidos hasta un remitente no especificado, permitiendo así la configuración de la integración en la cadena de los productos que componen este fluido, en donde la definición como está escrita hoy, incluiría al gas natural, desde la producción, el transporte, hasta incluso la distribución y comercialización en algunos casos particulares, creando dos regímenes paralelos pero diferenciados para una misma actividad, permitiendo esta integración por defecto también para el gas natural, pues como ya se comentó se permite que uno de los componentes de ese fluido que se transporta sea el gas natural, sin límites de proporción con respecto a los demás partes de la mezcla, la cual incluso podrían tratarse solo de agua y gas, y que en todo

³ Ibidem

⁴ Entre otras, las Resoluciones CREG 071 de 1999, 185 de 2020 y 175 de 2021

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-8931E61EF4F2



caso pueden ser alteradas por el productor según la conveniencia de la actividad que desea realizar.

En este esquema de integración vertical que se plantea, afecta la actividad existente de transporte de gas natural, pues pueden las empresas productoras decidir hacer uso de oleoductos multifásicos en lugar de usar los gasoductos e incrementar las tarifas del servicio de gas natural regidos bajo la Ley 142 de 1994 y la Resolución CREG 057 de 1996, por la disminución de demanda de transporte por gasoductos.

Esta resolución bajo su redacción actual, está afectando la aplicación de los límites de integración vertical establecidos por la CREG en su regulación de gas natural, generando prácticas discriminatorias a los agentes existentes, habilitando posibles abusos de posición o favorecimiento del integrado. Por lo tanto, se requiere el análisis de impacto normativo correspondiente con el fin de evaluar la conveniencia de permitir la integración de estos mercados relacionados en condiciones similares, así como la competencia del ministerio para hacerlo.

4. Desconocimiento de la Competencia de la CREG en materia de regulación del servicio público de transporte de gas natural

El artículo 1 del proyecto de Resolución del MME contempla que el servicio de transporte por oleoductos multifásicos es un servicio público, cuya competencia de reglamentación general y de Regulación está a cargo del MME (dirección de hidrocarburos⁵) de conformidad con lo soportado en las consideraciones del proyecto de resolución.

Así las cosas, en primer lugar, se debe identificar que los oleoductos multifásicos son aquellas instalaciones físicas necesarias para el transporte de una mezcla o combinación de hidrocarburos denominada Fluidos Multifásicos (...) desde un Punto de Entrada hasta un Punto de Salida, entendiéndose como Fluido Multifásico a un compuesto que incluye gas natural, hidrocarburos, agua, fluidos inyectados o cualquier combinación de estos.

De manera que, a través de los oleoductos multifásicos, el MME estaría habilitando el transporte de gas natural con un marco regulatorio diferente al establecido por la CREG, alterando las normas de competencia en este sector y desconociendo las competencias asignadas por la ley 142 de 1994 a la Comisión de Regulación de Energía y Gas CREG en cuanto al servicio público de transporte de gas natural.

Es importante resaltar que el proyecto plantea la creación de un mercado de transporte de gas natural, esta vez con mezcla, que sería regulado por el MME a través del señalamiento de aspectos tales como i). las reglas de acceso al servicio público de transporte de gas natural, ii). contenido de los contratos y demás aspectos comerciales del transporte de gas natural, iii). fijación del modelo tarifario del servicio público de transporte de gas natural como libertad vigilada, obligaciones y responsabilidades de los agentes del mercado, iv). aspectos de

⁵ Artículo 10 numeral 20 y artículo 9 numeral 12 señala que el transportador y el Remitente debe entregar información que la Dirección de hidrocarburos solicite a fin de ejercer la función de regulación, supervisión y control del servicio.

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-6931E61EF4F2



calidad, procedimiento de nominación y asignación de capacidades y publicidad del servicio público de transporte de gas natural.

Al efecto el Decreto 381 de 2012 "por el cual se modifica la estructura del MME" señala en su artículo 2 que el MME tiene como objeto "formular, adoptar, dirigir y coordinar las políticas, planes y programas del Sector de Minas y Energía"⁶ lo cual dista de la función regulatoria a cargo de la CREG, la cual está encaminada a regular aspectos del ejercicio de las actividades de los sectores de energía y gas combustible para asegurar la disponibilidad de una oferta energética eficiente, propiciar la competencia en el sector de gas natural y electricidad y proponer la adopción de las medidas necesarias para impedir abusos de posición dominante y buscar la liberación gradual de los mercados hacia la libre competencia, a través de funciones tales como: i) la generación de regulación para que se evite el abuso de posición dominante y la competencia desleal en el mercado que regulan, ii). Fijación de las normas de calidad y eficiencia a las que debe ceñirse las empresas en la prestación de los servicios públicos, iii). El establecimiento de las fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos cuando ello corresponda, iv). Análisis sobre la necesidad de fijar las tarifas libres del mercado.

Es decir, mientras que las funciones del MME están encaminadas a la expedición de políticas, planes y programas del sector para su promoción y desarrollo, la CREG tiene la función de regulación de los mercados encaminados a permitir su desarrollo en el marco de buenas prácticas de competencia. Sin embargo, este límite o alcance de sus funciones es desconocido por el proyecto al regular aspectos que necesariamente están reservadas a las competencias de la CREG de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994 y Decreto 1260 de 2013, tal como se señaló anteriormente.

5. Incrementos tarifarios en gas natural y metodología de valoración de la infraestructura de gas natural

Para el transporte de gas natural la Ley 142 de 1994, establece el régimen aplicable para la prestación de este servicio, y así la Comisión de Regulación de Energía y Gas mediante acto administrativo, define los "criterios generales para la remuneración del servicio de transporte de gas natural y el esquema general de cargos del Sistema Nacional de Transporte" en la Resolución CREG 175 de 2021. El mencionado acto expresa la metodología de cálculo de tarifas para la infraestructura de gas natural con base en las inversiones y gastos de administración operación y mantenimiento (AOM) necesarios para atender su demanda actual y futura.

⁶ Se destacan como funciones del MME: 1. Formular, adoptar, dirigir y coordinar la política nacional en materia de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles. 2. Formular, adoptar, dirigir y coordinar la política sobre las actividades relacionadas con el aprovechamiento integral de los recursos naturales no renovables y de la totalidad de las fuentes energéticas del país. 3. Formular políticas orientadas a que las actividades que desarrollen las empresas del sector minero-energético garanticen el desarrollo sostenible de los recursos naturales no renovables. 4. Expedir los reglamentos del sector para la exploración, explotación, transporte, refinación, distribución, procesamiento, beneficio, comercialización y exportación de recursos naturales no renovables y biocombustibles, 5. Divulgar las políticas, planes y programas del sector.

Carrera 9 # 73 /A
(57) 3138400
tgi.com.co

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-8931E61EF4F2



Así, el cálculo tarifario se puede resumir en la suma de la inversión y gastos AOM dividido en la demanda de la infraestructura de transporte. Bajo este procedimiento se obtienen cargos regulados para los diferentes gasoductos, los cuales deben ser cobrados al mercado de gas natural conformados por demanda industrial, termoeléctrica, petroquímica, petrolera, comercial y residencial.

Como se mencionó anteriormente, la reglamentación que se propone para el transporte por oleoducto multifásico al permitir una definición de tarifas bilateral, habilita la posibilidad de un bypass al sistema de transporte de gas o a parte de este, para atender a la demanda existente o potencial, incluso la de las mismas refinerías. Con lo anterior, el denominador de la demanda para el cálculo de la tarifa de gas natural se disminuye, por lo cual los usuarios comerciales y residenciales verán un incremento considerable en el precio del transporte de gas natural.

Por otra parte, teniendo en cuenta que el transporte por oleoducto multifásico se puede considerar como un monopolio natural⁷, la regulación debe incluir disposiciones que eviten el abuso de la posición dominante de los agentes que participan en esta actividad.

Por este motivo, respetuosamente solicitamos al Ministerio de Minas y Energía que no permita este transporte de gas mezclado sin límites como lo plantea el proyecto de resolución.

6. Inconsistencia entre los motivantes de la resolución y el permitir la construcción de nuevos oleoductos multifásicos y/o no limitar el esquema a plantas de tratamiento y separación existentes.

Algunas de las razones que plantea la resolución, es la reducción del impacto ambiental y la reducción de los tiempos de entrada de los proyectos. Esto podría pensarse inicialmente como cierto para la infraestructura existente, pero no lo es para la construcción de nueva infraestructura. Es por lo anterior y por los riesgos que ello trae para el sistema de transporte de gas natural, que además de no permitir el *bypass* al sistema de transporte de gas natural, solicitamos al Ministerio no contemplar como una opción la construcción de oleoductos multifásicos nuevos, ni de plantas nuevas de tratamiento y separación que tengan como propósito permitir el *bypass* mencionado.

7. No existen criterios objetivos suficientes y expuestos en la resolución para la autorización de un oleoducto multifásico por parte del Ministerio

La resolución debería contemplar los criterios que debe tener en cuenta el Ministerio para la aprobación de una reclasificación o construcción de un oleoducto multifásico. En especial, debería incluir la verificación de que dicha infraestructura no realiza un *bypass* al Sistema Nacional de Transporte, que no causará un menor uso esperado de los gasoductos existentes, que no incrementará la tarifa del sistema de gas, que no existen las plantas de separación y tratamiento en el campo y que no se está construyendo o convirtiendo infraestructura para un producto que podría transportarse más eficientemente como gas natural y no como fluido multifásico.

⁷ Greer, Monica. Electricity cost modeling calculations: regulations, technology, and the role of renewable energy. Academic Press, 2021.

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-8931E81EF4F2



8. Propuestas

Desde TGI consideramos que la resolución puede tener las siguientes mejoras:

- Establecer expresamente en la resolución que no se permitirán reclasificaciones o construcción de nueva infraestructura para ser catalogada como oleoductos multifásicos que puedan o realicen un bypass al Sistema Nacional de Transporte de gas natural.
- Realizar un completo análisis de impacto normativo que exponga claramente el efecto del proyecto de resolución sobre el mercado de gas y especialmente sobre el Sistema de Transporte de gas natural, y las tarifas a causa de una posible disminución del uso de este ante la existencia de oleoductos multifásicos.
- No permitir la integración vertical en el transporte de gas natural, en este caso mezclado, que llevaría a hacer *bypass* al sistema nacional de transporte y a transgredir las reglas del mercado actual de gas natural.
- Definir en la resolución los elementos técnicos, económicos, regulatorios, operativos que valorará la autoridad a la hora de autorizar la reconversión de oleoductos, sugerimos los siguientes:
 - ✓ Definir un factor de uso específico para que puedan ser promovidos para su conversión a oleoducto multifásico.
 - ✓ Incorporar en el acto administrativo que autorice la reconversión un análisis en donde se precise que esa actividad autorizada no genera un "bypass" al sistema de transporte de gas natural.
 - ✓ Emitir para comentarios de terceros, incluyendo a los transportadores de gas natural, el proyecto de acto administrativo y el documento soporte, mediante los cuales pretende autorizar la reclasificación de un oleoducto como multifásico.
 - ✓ Limitar la autorización de reconversión a infraestructura existente a la fecha de su expedición, tanto en materia de oleoductos como de infraestructura de tratamiento y separación.
 - ✓ En atención a la intención extracción de gas natural con otros fluidos, el oleoducto multifásico, exclusivamente debe atender zonas donde no esté o pueda ser atendido por el SNT de gas natural
- Es necesario delimitar la definición de fluido multifásico, estableciendo máximos de composición de mezcla de tal forma que sea clara la diferencia con el gas natural que no cumple condiciones RUT, el cual debe ser inyectado al SNT una vez tratado, es decir, fluidos totalmente diferentes al gas natural deben ser transportados por la infraestructura multifásica. Igualmente, no permitir que la mezcla contemple en su gran mayoría gas natural y agua.

Carrera 9 # 73 74
(57) 3138400
tgi.com.co

DocuSign Envelope ID: 1F018166-F70E-4867-BECF-8931E61EF4F2



Con los anteriores comentarios y propuestas, esperamos aportar elementos que contribuyan al análisis de impacto de la propuesta normativa.

Cordialmente,

DocuSigned by:

Monica Contreras

DF6629C7394C488

MONICA CONTRERAS ESPER
Presidenta

Con copia: Comisión de regulación de Energía y Gas - CREG
Superintendencia de Industria y Comercio - SIC

Elaboró: GRE/ Alejandro Orozco Montes – GGE/ Ana Catalina Nieto
Revisó: GRE/ Luis A. Serrato
VJU / Dalila Astrid Hernandez - Piedad Constanza Fuentes

Aprobó: PRE/ Monica Contreras Esper.

Adjuntos: formato "Reglamenta_el_transporte_por_Oleoducto_Multifásico.xls"

Lista de distribución: Gerencia de Regulación


Carrera 9 # 73 74
(57) 3138400
lgi.com.co

Comentario 10

De: Jorge Eliécer Durán Fandiño

Enviado: viernes, 4 de agosto de 2023 20:40

Asunto: Oleoducto Multifásico

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS			
		FP-F-01	
		7/03/2022	V-1
Sector:	Hidrocarburos		
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones		
Fecha inicio:	21/07/2023		
Fecha fin:	5/08/2023		
Fecha Comentario:	4/08/2023 0:00		
Datos de contacto:	Correo electrónico:		
Nombre de la empresa o interesado:	Asociación Colombiana de Gas Natural, Naturgas		
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado
1	Plazo para comentarios	Proyecto de Resolución	<p>En Naturgas analizamos el proyecto de resolución del Asunto, y su memoria justificativa, y encontramos varios puntos de interés para el sector de gas natural. El proyecto de resolución se publicó el 21 de julio con fecha límite para comentarios el 5 de agosto.</p> <p>Dado el escaso tiempo para comentarios, y la relevancia de los puntos propuestos en el proyecto de resolución para el sector de gas natural, comedidamente solicitamos ampliar el plazo para comentarios.</p> <p>En todo caso, nos permitimos presentar los comentarios preliminares que anotamos a continuación.</p>

2	Alcance e implicaciones	Proyecto de Resolución y Memoria Justificativa	<p>De la propuesta como está planteada en el proyecto de resolución, y su memoria justificativa, se entiende que sería posible:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Reconvertir cualquier oleoducto y gasoducto existentes a oleoductos multifásicos ii) Construir nuevos oleoductos multifásicos iii) Transportar por el oleoducto Multifásico crudo y gas sin tratar a plantas de trata-miento existentes o nuevas que se construyan en el futuro iv) Considerar dentro de la definición de “Fluido Multifásico” el gas natural, i.e. metano con agua y otros hidrocarburos <p>Consideramos que este alcance es bastante amplio y tendría las siguientes implicaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Riesgo de bypass a infraestructura de transporte de gas del SNT <p>Como está planteada la propuesta del proyecto de resolución es posible que el productor reconvierta oleoductos existentes a oleoductos multifásicos, o construya un nuevo oleoducto Multifásico, y construya nuevas plantas de tratamiento cerca de la demanda de gas que hoy ya es atendida con gasoductos del SNT. Es decir, el productor podría llegar directamente a la demanda sin hacer uso del SNT lo cual genera duplicidad de infraestructura. Esta duplicidad es ineficiente desde el punto de vista económico, genera mayores tarifas de transporte para los usuarios que hagan uso del SNT y genera riesgo de remuneración del respectivo sistema de transporte del SNT.</p> <ul style="list-style-type: none"> ii) Afectación en separación de actividades vigentes (suministro G y transporte T) en gas natural que buscan promover la competencia
---	-------------------------	--	---

			<p>Con la definición de fluido Multifásico, incluida en la propuesta, el productor podría ejercer las actividades de producción y transporte de gas configurando integración entre suministro y transporte. La integración entre suministro y transporte hoy tiene restricción y es un aspecto de alta relevancia en el desarrollo de este mercado.</p>
3	Alcance e implicaciones	Proyecto de Resolución y Memoria Justificativa	<p>Consideraciones de Naturgas</p> <p>i) Compartimos el objetivo general de aumentar volúmenes de gas natural en el corto y mediano plazo.</p> <p>ii) Cualquier medida tendiente a cumplir el objetivo de aumentar volúmenes de gas natural en el corto y mediano plazo debe:</p> <p>a) Asegurar el uso eficiente de infraestructura existente en gas. Esto implica evitar bypass al sistema de transporte, evitar duplicidad de infraestructura y usar infraestructura existente disponible para atender la demanda de gas.</p> <p>b) Observar las reglas de integración vertical vigentes, reglas que están asociadas con la promoción de la competencia en el mercado de gas.</p> <p>Así, en el caso de la propuesta del oleoducto Multifásico, planteada en el proyecto de resolución en consulta, es necesario acotar su alcance, por ejemplo a, entre otras, las siguientes condiciones:</p> <p>(i) reconversión únicamente de oleoductos existentes que optimicen técnica y financieramente la puesta de volúmenes de gas en el mercado; (ii) transporte del gas sin tratar en oleoducto Multifásico únicamente a plantas de</p>

			<p>tratamiento existentes; (iii) definición de contenidos mínimos de la mezcla de hidrocarburos a transportar en oleoducto Multifásico para evitar confusión con transporte de gas natural en el SNT; y (iv) cumplir reglas de integración vertical vigentes.</p> <p>Para verificar estas condiciones es necesario fijar explícitamente un mecanismo en el que el Ministerio de Minas y Energía evalúe y apruebe caso a caso la reconversión de oleoductos a oleoductos multifásicos. El proceso de evaluación y aprobación debe ser abierto al mercado y tener en cuenta las observaciones pertinentes.</p> <p>Agradecemos su atención y quedamos atentos a ampliar y complementar estos comentarios dentro del término que establezca el Ministerio.</p>
--	--	--	--

NATURGAS

ASOCIACIÓN
COLOMBIANA
DE GAS NATURAL

Bogotá D.C., 4 de agosto de 2023

NATURGAS
Enviado - MURGAS MAYA LUZ STELLA

Fec: 2023/08/04 08:11:26 PM
Comentarios Oleoducto Multifásico

Señor

OMAR ANDRÉS CAMACHO MORALES

Ministro de Minas y Energía

MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA

Calle 43 No. 57 - 31 CAN - Bogotá D.C.,

pciudadana@minenergia.gov.co

Bogotá, D.C.

Asunto: Proyecto de Resolución que "Reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"

Respetado ministro:

En Naturgas analizamos el proyecto de resolución del Asunto, y su memoria justificativa, y encontramos varios puntos de interés para el sector de gas natural. El proyecto de resolución se publicó el 21 de julio con fecha límite para comentarios el 5 de agosto.

Dado el escaso tiempo para comentarios, y la relevancia de los puntos propuestos en el proyecto de resolución para el sector de gas natural, comedidamente solicitamos ampliar el plazo para comentarios.

En todo caso, nos permitimos presentar los comentarios preliminares que anotamos a continuación.

Descripción

En la memoria justificativa se anota, entre otros aspectos, que:

"... se hace necesario promover el desarrollo de las fuentes de producción de hidrocarburos que cuentan con contratos actualmente asignados de tal forma que se identifiquen volúmenes adicionales de hidrocarburos entre los cuales se encuentran volúmenes de gas asociado, de tal forma que se permita disponer de volúmenes de gas natural adicionales en el corto y mediano plazo".

Y en el proyecto de resolución se anota, entre otros aspectos, que:

"... Con el fin de promover y contribuir con el proceso de descarbonización de la matriz energética colombiana y asegurar la soberanía energética durante la consolidación de la transición energética justa, se han identificado oportunidades para la producción de volúmenes de gas asociado a la producción de hidrocarburos en los contratos actualmente asignados, de tal forma que se permita disponer de volúmenes de gas natural adicionales en el corto y mediano plazo".

(...)

*Calle 72 # 10-70 Torre A, Of. 705, Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: 2124543, 2124055• Fax: 2170713

E-mail: naturgas@naturgas.com.co Web Site: www.naturgas.com.co

NATURGAS ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE GAS NATURAL

"... existe la posibilidad de reconvertir infraestructura que viabilice la operación de varios campos de diferentes operadores, por ello consideramos oportuno desarrollar mecanismos que viabilicen el desarrollo de estos proyectos de optimización de infraestructura existente, mediante modelos operativos flexibles que reduzcan el impacto ambiental y social junto con la reducción de tiempos de entrada temprana de los proyectos asegurando el abastecimiento de gas natural en el país".

En general, se entiende que la reglamentación propuesta en el proyecto de resolución busca viabilizar la puesta en el mercado de volúmenes de gas natural en el corto y mediano plazo. Esto se haría a través de la optimización de infraestructura con el desarrollo de oleoductos multifásicos que transportarían crudo y gas sin tratar hasta las plantas de tratamiento donde se tratarían para ponerlos en condiciones de calidad adecuadas para inyectarlos a oleoductos, en el caso de crudo, o a gasoductos del Sistema Nacional de Transporte, SNT, en el caso del gas natural.

Alcance e implicaciones

De la propuesta como está planteada en el proyecto de resolución, y su memoria justificativa, se entiende que sería posible:

- i) Reconvertir cualquier oleoducto y gasoducto existentes a oleoductos multifásicos
- ii) Construir nuevos oleoductos multifásicos
- iii) Transportar por el oleoducto multifásico crudo y gas sin tratar a plantas de tratamiento existentes o nuevas que se construyan en el futuro
- iv) Considerar dentro de la definición de "Fluido multifásico" el gas natural, i.e. metano con agua y otros hidrocarburos

Consideramos que este alcance es bastante amplio y tendría las siguientes implicaciones:

- i) Riesgo de *bypass* a infraestructura de transporte de gas del SNT

Como está planteada la propuesta del proyecto de resolución es posible que el productor reconvierta oleoductos existentes a oleoductos multifásicos, o construya un nuevo oleoducto multifásico, y construya nuevas plantas de tratamiento cerca de la demanda de gas que hoy ya es atendida con gasoductos del SNT. Es decir, el productor podría llegar directamente a la demanda sin hacer uso del SNT lo cual genera duplicidad de infraestructura. Esta duplicidad es ineficiente desde el punto de vista económico, genera mayores tarifas de transporte para los usuarios que hagan uso del SNT y genera riesgo de remuneración del respectivo sistema de transporte del SNT.

- ii) Afectación en separación de actividades vigentes (suministro G y transporte T) en gas natural que buscan promover la competencia

Con la definición de fluido multifásico, incluida en la propuesta, el productor podría ejercer las actividades de producción y transporte de gas configurando integración entre suministro y transporte. La integración entre suministro y transporte hoy tiene restricción y es un aspecto de alta relevancia en el desarrollo de este mercado.

*Calle 72 # 10-70 Torre A, Of. 705, Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: 2124543, 2124055• Fax: 2170713
E-mail: naturgas@naturgas.com.co Web Site: www.naturgas.com.co

NATURGAS

ASOCIACIÓN
COLOMBIANA
DE GAS NATURAL

Consideraciones de Naturgas

- i) Compartimos el objetivo general de aumentar volúmenes de gas natural en el corto y mediano plazo.
- ii) Cualquier medida tendiente a cumplir el objetivo de aumentar volúmenes de gas natural en el corto y mediano plazo debe:
 - a) Asegurar el uso eficiente de infraestructura existente en gas. Esto implica evitar *bypass* al sistema de transporte, evitar duplicidad de infraestructura y usar infraestructura existente disponible para atender la demanda de gas.
 - b) Observar las reglas de integración vertical vigentes, reglas que están asociadas con la promoción de la competencia en el mercado de gas.

Así, en el caso de la propuesta del oleoducto multifásico, planteada en el proyecto de resolución en consulta, es necesario acotar su alcance, por ejemplo a, entre otras, las siguientes condiciones: (i) reconversión únicamente de oleoductos existentes que optimicen técnica y financieramente la puesta de volúmenes de gas en el mercado; (ii) transporte del gas sin tratar en oleoducto multifásico únicamente a plantas de tratamiento existentes; (iii) definición de contenidos mínimos de la mezcla de hidrocarburos a transportar en oleoducto multifásico para evitar confusión con transporte de gas natural en el SNT; y (iv) cumplir reglas de integración vertical vigentes.

Para verificar estas condiciones es necesario fijar explícitamente un mecanismo en el que el Ministerio de Minas y Energía evalúe y apruebe caso a caso la reconversión de oleoductos a oleoductos multifásicos. El proceso de evaluación y aprobación debe ser abierto al mercado y tener en cuenta las observaciones pertinentes.

Agradecemos su atención y quedamos atentos a ampliar y complementar estos comentarios dentro del término que establezca el Ministerio.

Cordialmente,



Luz Stella Murgas May
Presidenta

•Calle 72 # 10-70 Torre A, Of. 705, Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: 2124543, 2124055• Fax: 2170713
E-mail: naturgas@naturgas.com.co Web Site: www.naturgas.com.co

Comentario 11
De: Comercialización, Gas Natural

Enviado: sábado, 5 de agosto de 2023 8:35

Asunto: HOCOL – reglamento

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS			
		FP-F-01	
		7/03/2022	V-1
Sector:	Hidrocarburos		
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones		
Fecha inicio:	21/07/2023		
Fecha fin:	5/08/2023		
Fecha Comentario:	4/08/2023		
Datos de contacto:	Correo electrónico:		
Nombre de la empresa o interesado:		Hocol S.A.	
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado
1	Alcance	General	Se recibe como una iniciativa que puede ser de beneficio al país por medio de la eficiencia en el uso de infraestructura de oleoductos existente subutilizada, la centralización de facilidades de tratamiento para el gas y posterior entrega al SNT, y principalmente la alineación que tiene con el propósito de descarbonización de la matriz energética, al buscar utilizar infraestructura de oleoductos para incorporar oferta de gas al mercado en menos tiempo y con menores inversiones
2	Bypass a infraestructura de gas	General	En el desarrollo de esta normativa es importante tener en cuenta que el uso de esta infraestructura subutilizada de oleoductos no genere un by-pass a la infraestructura de transporte existente en gas, impactando negativamente al mercado, así como a la reglamentación de gasoductos y que termine indirectamente otorgando derechos para ejercer la actividad de transporte de gas a un productor de

			gas
3	Competencia institucional	General	Es importante revisar y asegurar el habilitador en términos de competencia para generar esta propuesta y evitar que sea derogada por no cumplir con los requisitos administrativos, por lo que se solicita amablemente detallar en la memoria justificativa o en el acto administrativo cuál es la interpretación y soporte de la Dirección de Hidrocarburos para realizar esta propuesta de resolución y crear un nuevo tipo de línea susceptible de pago al impuesto al transporte
4	Impacto Normativo	General	Por tener un alto impacto en mercados regulados es importante garantizar el debido Análisis de Impacto Normativo y considerar los conceptos propios de la OMC.
5	Solicitud alcance	General	Se sugiere reevaluar la formulación del acto administrativo con el fin de integrar las normas existentes en términos de exploración y producción expedidas por el Ministerio de Minas y Energía, lo contenido en los contratos de hidrocarburos, las metodologías de transporte de gas expedidas por la CREG, es importante que el regulador evalúe el riesgo normativo de exceder competencias y no articular con las normas vigentes. Para esto sería conveniente determinar cuando se da la transición entre línea de transferencia, oleoducto y gasoducto, así como los parámetros claros con respecto a la calidad y cantidad para acceder a la clasificación de oleoducto Multifásico.
6	Objeto	Artículo 1	Para asegurar el impacto positivo de este acto administrativo es importante diferenciar el propósito de esta nueva categoría de oleoducto Multifásico con las categorías existentes de líneas de transferencia y los poliductos, para evitar conflictos entre estas y sus aplicaciones contractuales e impositivas, así como con las

			definiciones y aplicaciones para gasoductos y oleoductos
7	Metodología de transporte	Artículo 3	Se sugiere ampliar la construcción normativa, y presentar un Análisis de Impacto Normativo correspondiente para definir la metodología de transporte y la norma de amortización que aplicarán a esta nueva categoría de oleoductos multifásicos
8	Definiciones	Artículo 4, Numeral 6	Se recomienda revisar la conveniencia de la definición de oleoducto Multifásico y las confusiones que pueda generar, así como con las el uso de la norma para medición de flujo Multifásico para la cuantificación, que fue reglada a través de la regulación de medición de hidrocarburos del MME
9	Liquidación de la tarifa	Artículo 7	Amablemente sugerimos limitar el alcance de los oleoductos multifásicos en términos de tarifa y de igual manera sugerimos que se detalle que un oleoducto Multifásico se configura siempre y cuando transporte fluido previamente fiscalizado o en su defecto después del punto de medición oficial de ambos productos, de modo que se eviten confusiones sobre los lineamientos con los que se liquidará la tarifa, gas o petróleo
10	Calidad y cantidad	Artículo 15	Amablemente reiteramos que es importante que la configuración del oleoducto Multifásico se de aguas abajo del punto de medición oficial ya que el efecto en términos de trámite e impuestos adicionales para exploración y producción es muy grande, por otro lado es importante que las compensaciones las asuma el transportador y el productor, y bajo ninguna circunstancia se modifique la liquidación de regalías y compensaciones de las Entidades territorial; ya que el transporte conjunto de petróleo, combustibles líquidos y gas en conjunto, crean incertidumbres y se pueden alejar de los estándares exigidos por otras normas expedidas por el ministerio de minas y energía

			así como de las mejores prácticas de la industria en este caso las normas API capítulo 12.
11	Capacidad efectiva	Página 5 Ítem 4	Adicionar "Se calcula como el producto de la capacidad de diseño por el factor de servicio.", o colocar otra fórmula de cálculo.
12	Tranferencia de custodia	Página 6 Artículo 6	Se sugiere hacer referencia a equipos de medición o propiedad de los mismos
13	Contrato de Transporte	Página 6, Artículo 6, numeral 1	En el numeral 1. ¿Condiciones para la conexión del Remitente al Oleoducto Multifásico, no es claro a que se refiere, aplica solo para campos que se conectan por línea? ¿Debe incluirse en el contrato de transporte? O basta ocn mencionar punto de entrega.
14	Tarifa para el Transporte	Página 6, Artículo 7	No es claro el esquema tarifario, el transportador debe ofrecer la misma tarifa a todos los remitentes o puede variar entre remitente de acuerdo a las condiciones comerciales (¿volumen, plazo, calidad?). Por temas de competencia es importante aclarar este punto y para saber cual es la tarifa de referencia que se usa para la liquidación del impuesto de transporte.
15	Obligaciones del Remitente	Página 7, Artículo 9	Es importante incluir si se debe contar con BTO, si las tarifas deben ser públicas e indicar si el Manual del transportador debe ser aprobado por el MME.
16	Concepto	Página 4 - Artículo 1	Aclarar que significa Terceros sin Discriminación. "con el fin de que se asegure el libre acceso de terceros sin discriminación"
17	Unidad de transporte	General	¿Importante aclarar la unidad de medida, boepd? Barriles equivalentes?
18	Error en la fecha	Página 2 ; párrafo 2	En el acto administrativo aparece escrito "Que mediante el artículo 185 de la Ley 2056 de 20210)", que aparece un paréntesis y el año final equivocado
			Es importante incluir si se debe contar con BTO, si las tarifas deben ser públicas e indicar si el Manual del transportador debe ser aprobado por el MME.


			", aparece un paréntesis y el año final equivocado.
--	--	--	---

Comentario 12

De: Gerencia de Regulación Tarifas (CENIT)

Enviado: sábado, 5 de agosto de 2023 9:09

Asunto: MME Comentarios Cenit propuesta Proy. Resol, Reglamenta transporte Oleoducto Multifásico

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS			
		FP-F-01	
		7/03/2022	V-1
Sector:	Hidrocarburos		
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones		
Fecha inicio:	21/07/2023		
Fecha fin:	5/08/2023		
Fecha Comentario:	5/08/2023		
Datos de contacto:	Correo electrónico:	Juan Cárdenas	
Nombre de la empresa o interesado:		Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S.	
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado
1	Error referencia	Considerando No. 10	Se efectúa una referencia errónea al año en que se expidió la Ley 2056, pues en el proyecto de Resolución se menciona como año el 20210, pero la Ley se expidió en el 2020.
2	Error referencia	Considerando No. 11	Se efectúa una referencia errónea al artículo de la Resolución 72537 de 2013, pues es el artículo No. 2 y no el No. 3 el que regula el sujeto activo del impuesto de transporte.
3	Campo de aplicación	Artículo No. 2	El artículo No. 2 expresamente incluye la aplicación de la resolución a los gasoductos existentes, en ese sentido y de conformidad con las facultades de la Dirección de Hidrocarburos y el Ministerio de Minas y Energía, consideramos que teniendo en cuenta que durante el transporte de Fluido Multifásico a través del oleoducto multifásico, el gas no sería susceptible de ser

			<p>utilizado como gas combustible apto para el servicio público domiciliario, dado que no cumpliría con las condiciones de calidad en la que se encontraría durante su transporte bajo la regulación vigente, solicitamos se elimine de su campo de aplicación la referencia a gasoductos existentes.</p> <p>Adicionalmente, entendemos que el transporte de estos Flujos Multifásicos hasta una facilidad de tratamiento estaría excluido del ámbito de aplicación de la Ley 142 de 1994 por lo cual solicitamos no hacer mención sobre este tipo de sistemas de transporte ni como producto independiente.</p> <p>Por su parte, hacer referencia a reglamentación asociada a la reconversión de gasoductos existentes se encuentra bajo la competencia de la CREG y cobija las disposiciones asociadas a la infraestructura de transporte de gas natural combustible por sistemas de transporte. Por último, mencionar que aplica a oleoductos existentes (que se rigen por la Resolución 72145 de 2014 y demás normas aplicables) podría prestarse para confusiones de interpretación en contravía con una de las premisas fundamentales de este proyecto de resolución y es que los oleoductos multifásicos y los oleoductos convencionales deben tener regulaciones separadas dadas sus características diferentes. En virtud de lo anterior se propone respetuosamente la siguiente redacción para el citado artículo No. 2, así:</p> <p><i>"Artículo 2. Campo de aplicación. La presente resolución aplica a la infraestructura de oleoductos</i></p>
--	--	--	--

			<p>existentes susceptibles de ser reconvertidos para el transporte de Fluidos Multifásicos. Igualmente aplica a las infraestructuras para el transporte por Oleoductos Multifásicos a los que se refiere el presente acto administrativo, así como a las personas que tengan interés en el tema que se regula.</p> <p><i>Parágrafo. En caso de duda en torno a la aplicación de las normas contenidas en la presente resolución, se hará uso del criterio de interpretación sistemático, de acuerdo con el cual, la norma que se quiere interpretar debe ser comprendida en conjunto con las demás del propio texto o las que conforman el ordenamiento al que pertenece."</i></p>
4	Creación de la categoría de los sistemas de transporte por oleoducto multifásico.	Parágrafo del artículo No. 3	<p>Solicitamos respetuosamente se elimine la referencia a gas que se efectúa, puesto que dicho hidrocarburo no es objeto del transporte multifásico bajo condiciones de transporte por gasoducto, aunado al hecho que la regulación del transporte de dicho hidrocarburo es de competencia de la CREG. En virtud de lo anterior se solicita se modifique el mismo, así:</p> <p><i>"Parágrafo 1. El propietario de una infraestructura de transporte de oleoductos existentes podrá solicitar ante la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía la reclasificación de dicha infraestructura como Oleoducto Multifásico, para lo cual deberá acreditar el cumplimiento de las condiciones técnicas y operativas que garanticen la integridad y confiabilidad de la infraestructura y que sean requeridas según las disposiciones contenidas en la presente resolución y demás que</i></p>

			<i>resulten aplicables para el Oleoducto Multifásico."</i>
5	Creación de la categoría de los sistemas de transporte por oleoducto multifásico.	Adición Parágrafo 2 del artículo No. 3	<p>Bajo los principios de generar eficiencias y beneficios al reconvertir infraestructura, la sana competencia y especialmente no ocasionar distorsiones a los mercados de transporte por ducto existentes, solicitamos adicionar los siguientes criterios mínimos para el desarrollo del reconocimiento de la reconversión de un oleoducto a un Oleoducto Multifásico, así:</p> <p><i>"Parágrafo 2. El Ministerio de Minas y Energía reconocerá la reconversión de un oleoducto a un Oleoducto Multifásico teniendo en cuenta como mínimo lo siguiente: i) Las posibles interferencias o afectaciones a otros sistemas de transporte por ducto vigentes, ii) La existencia de instalaciones o facilidades de tratamiento y separación de los Fluidos Multifásicos posterior al Punto de Salida del Oleoducto Multifásico, y iii) La finalidad de la reconversión la cual se enmarca en proporcionar una solución de transporte Multifásico cuando existan limitaciones en la evacuación de este tipo de fluidos."</i></p>
6	Error de redacción	Numeral 5 del Artículo 6	Se evidencia un error de transcripción en la redacción del numeral, se sugiere el ajuste en la palabra "acordados" por "acordadas"

7	Tarifa para el transporte por Oleoducto Multifásico	Artículo 7	<p>Referente a la Tarifa para el Transporte por Oleoducto Multifásico, es nuestra consideración, que:</p> <p>1. Solicitamos respetuosamente que quede establecido que la tarifa que fija la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía es la tarifa máxima a cobrarse por el transporte de fluidos multifásicos; esto permite que si en algún caso no se logran acuerdos para dicha tarifa durante el transcurso de los dieciséis (16) años, en todo caso no se trasgreda la regulación dado que se trata de tarifas máximas.</p> <p>2. Se propone un nuevo procedimiento en el evento en que no se logre un acuerdo entre los agentes. Se solicita definir el término señalado en 16 años con el fin de que las revisiones que señala el art. 56 del Código de Petróleos se realicen conforme a periodos uniformes de 4 años y no queden interrumpidos o indefinidos los tiempos para los efectos en el último periodo.</p> <p>En este sentido se sugiere el artículo quede redactado de la siguiente manera:</p> <p><i>“Artículo 7. Tarifa para el Transporte por Oleoducto Multifásico. La Tarifa para el transporte de fluidos multifásicos se acordará libremente entre el Transportador por Oleiducto Multifásico y el o los Remitentes. Los Agentes del Oleoducto Multifásico podrán pactar en el Contrato de Transporte por Oleoducto Multifásico, la tarifa de transporte libremente acordada, así como sus mecanismos de actualización en el tiempo y la vigencia de la misma, la cual no podrá exceder el término de dieciséis</i></p>
---	---	------------	---

			<p>(16) años desde la fecha de ejecutoria del acto administrativo que fija la respectiva tarifa.</p> <p><i>El Transportador por Oleoducto Multifásico informará a la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía, dentro de un plazo máximo de treinta (30) días siguientes a la suscripción del contrato, la tarifa máxima pactada para el correspondiente Oleoducto Multifásico por el término de dieciséis (16) años. El Ministerio de Minas y Energía a través de un acto administrativo fijará la tarifa máxima informada por el Transportador para el correspondiente Oleoducto Multifásico.</i></p> <p><i>Parágrafo 1. Una vez finalice el término pactado para la vigencia de la tarifa, esta podrá ser renovada por un nuevo término o en adelante le será aplicable la metodología tarifaria para el Transporte de Fluidos Multifásicos que podrá definir la Dirección de Hidrocarburos.</i></p> <p><i>Parágrafo 2. Si al término del vencimiento de los acuerdos pactados sobre la tarifa de transporte no se logra un nuevo acuerdo y en dicha fecha no se cuenta con una metodología tarifaria para el transporte de Fluidos Multifásicos, la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio de Minas y Energía podrá considerar la pertinencia de disponer de los medios probatorios en los términos del artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 y demás normas aplicables para la fijación de la tarifa de transporte."</i></p>
--	--	--	---

8	Funciones del Ministerio de Minas y Energía	Numeral 4 del artículo 8.	Se solicita eliminar la función del MME de conformidad con las motivaciones de la creación de una categoría de oleoducto multifásico, el cual otorga beneficios a la cadena de producción, siempre y cuando se origine de procesos de reconversión ya que reducirá los impactos ambientales, sociales, económicos y en tiempos ante la construcción de nuevos sistemas. Este tipo de oleoductos son beneficiosos en la medida que se compartan las facilidades actuales y se use infraestructura ociosa. De esta forma, promover la construcción desde cero de un oleoducto multifásico puede distorsionar el mercado y la reglamentación actual de otros sistemas de transporte por ducto.
9	Definiciones Funciones del Ministerio de Minas y Energía (Reclasificación)	Numeral 13 del artículo 4 Numerale 5 del artículo 8	<p>Teniendo en cuenta los actos administrativos vigentes de los oleoductos convencionales y el derecho del propietario de un oleoducto privado para optar por la reconversión a un oleoducto Multifásico, se considera pertinente ajustar de la siguiente manera:</p> <p>1. Numeral 13 del art. 4: "13. <i>Reclasificación: Proceso mediante el cual se reconoce la reconversión de un sistema de transporte por oleoducto a otro para ser categorizado como un Oleoducto Multifásico, acreditando el cumplimiento de las condiciones técnicas y operativas que garanticen la viabilidad e integridad de la infraestructura, además de las que sean requeridas según las disposiciones contenidas en la presente resolución y demás que resulten aplicables.</i>"</p> <p>2. Numeral 5 del artículo 8: "5. <i>Reconocer, mediante acto administrativo, la reclasificación de</i></p>

			<i>oleoductos existentes a oleoductos multifásicos en los términos del artículo 3 de la presente resolución, con ocasión de su reconversión."</i>
10	Funciones del Ministerio de Minas y Energía	Numeral 6 del artículo 8.	<p>Se solicita se modifique la redacción del citado artículo ya que la misma habla entre otros de tarifa de transporte por oleoducto, y el proyecto de resolución se refiere a los oleoductos multifásicos. En este sentido se propone la siguiente redacción:</p> <p><i>"Fijar, mediante acto administrativo, la tarifa de transporte por Oleoducto Multifásico, con base en lo señalado en la presente resolución particularmente en los artículos 6 y 7 de la presente resolución."</i></p>
11	Funciones del Ministerio de Minas y Energía	Numeral 8 del artículo 8.	<p>Se solicita se modifique la redacción del citado numeral, pues la misma contiene una referencia errónea con relación al artículo 8. En este sentido se solicita se modifique la redacción de la siguiente manera:</p> <p><i>"En virtud del principio de coordinación consagrado en el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, informar a la Superintendencia de Industria y Comercio cualquier conducta del Transportador por Oleoducto Multifásico que presuntamente represente un incumplimiento de la obligación contenida en el numeral 6 del artículo 10 de esta resolución, así como cualquier conducta del Remitente que presuntamente presente un incumplimiento a la obligación contenida en el numeral 8 del artículo 9 de la presente resolución."</i></p>

12	Obligaciones del Transportador por Oleoducto Multifásico	Numeral 1 del artículo 10.	<p>Se solicita se modifique la redacción del citado numeral para efectos de mayor claridad, así:</p> <p><i>"Cumplir con lo dispuesto en el acto administrativo respecto de la fijación de la tarifa de transporte, con ocasión los Contratos de Transporte por Oleoducto Multifásico suscritos donde se pacten las condiciones mínimas establecidas en la presente resolución o en su defecto con ocasión de la aplicación de la metodología que pueda establecer el Ministerio para el efecto."</i></p>
13	Obligaciones del Transportador por Oleoducto Multifásico	Numeral 2 del artículo 10.	<p>Se solicita eliminar la presente función del MME de conformidad con las motivaciones de la creación de una categoría de oleoducto Multifásico, el cual otorga beneficios a la cadena de producción, siempre y cuando se origine de procesos de reconversión ya que reducirá los impactos ambientales, sociales, económicos y en tiempos ante la construcción de nuevos sistemas. Este tipo de oleoductos son beneficiosos en la medida que se compartan las facilidades actuales y se use infraestructura ociosa. De esta forma, promover la construcción desde cero de un oleoducto Multifásico puede distorsionar el mercado y la reglamentación actual de otros sistemas de transporte por ducto.</p>
14	Obligaciones del Transportador por Oleoducto Multifásico	Numeral 3 del artículo 10.	<p>Se sugiere eliminar la expresión "cuando aplique" ya que la solicitud siempre debería ser motivada teniendo en cuenta que los oleoductos multifásicos tendrán por naturaleza la reconversión de infraestructura existente.</p>
15	Obligaciones del Transportador por Oleoducto Multifásico	Numeral 14 del artículo 10.	<p>Con motivo de las definiciones establecidas en el numeral 1 del artículo 10 del mismo artículo en relación con la tarifa de transporte</p>

			por Oleoducto Multifásico, se considera pertinente eliminar el numeral 14.
16	Obligaciones del Transportador por Oleoducto Multifásico	Numeral 19 del artículo 10.	<p>Se sugiere respetuosamente eliminar la expresión "su construcción" ya que los oleoductos multifásicos tendrán por naturaleza la reconversión de infraestructura existente, tal como se expuso en puntos anteriores. En este sentido se sugiere la siguiente redacción:</p> <p><i>"18. Conforme con lo establecido en el artículo 195 del Código de Petróleos o las normas que lo modifiquen o sustituyan, justificar ante la Dirección de Hidrocarburos las modificaciones al trazado o especificaciones o ampliaciones del Oleoducto Multifásico durante su reconversión u operación. Además, incluir en este informe los cambios sobre el trazado del Oleoducto Multifásico que den a lugar a posibles cambios en los beneficiarios del impuesto de transporte. Para la modificaciones de trazados o especificaciones o ampliaciones requerirá autorización previa de la Dirección de Hidrocarburos."</i></p>
17	Vigencia	Artículo 18	Se sugiere respetuosamente realizar el ajuste del numeral 18 a 19 de conformidad con el consecutivo de los artículos del acto administrativo

Comentario 13

De: Maria Paola Tepedino Kaspersson

Enviado: sábado, 5 de agosto de 2023 9:54

Asunto: Comentarios de Promigas al proyecto de resolución "Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"



3.0-170206

Barranquilla, 5 de agosto de 2023

Doctor
FELIPE GONZÁLEZ PENAGOS
Director de Hidrocarburos
Ministerio de Minas y Energía
Calle 43 No. 57 - 31 CAN.
Bogotá D.C.
pciudadana@minenergia.gov.co

Asunto: Comentarios al proyecto de resolución *"Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"*.

Respetado Doctor Penagos,

Agradecemos a la Dirección de Hidrocarburos del Ministerio De Minas y Energía (en adelante, la **"Dirección"**, **"DH"**, el **"Ministerio"** o el **"MME"**) el espacio para presentar comentarios y propuestas sobre el proyecto de resolución *"Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones"* (en adelante, el **"Proyecto de Resolución"** o el **"Proyecto Normativo"**).

Promigas comparte la importancia de establecer medidas en pro de asegurar el abastecimiento y confiabilidad en el suministro de gas natural y la soberanía energética del país, ratificando la importancia del gas natural dentro de la matriz energética colombiana como un combustible fundamental en la hoja de ruta de la descarbonización y la consolidación hacia una transición energética justa y sostenible. Es oportuno reclasificar infraestructura existente para ponerla al servicio del sector de gas natural, ya que son soluciones eficientes, ágiles y reducen los impactos ambientales, sociales y económicos frente a la opción de construir nuevos gasoductos.

A continuación, presentamos respetuosos comentarios que tienen por objeto robustecer la propuesta regulatoria, con el fin de aportar a un marco regulatorio que fomente la eficiencia, la competitividad, la transparencia y la igualdad de las reglas del mercado, especialmente en lo que concierne al transporte de hidrocarburos mediante Oleoductos Multifásicos y su relación con el servicio público domiciliario de gas natural.

1. Relación del Proyecto de Resolución con el servicio público domiciliario de gas natural

En la norma propuesta, el Ministerio propone que los propietarios de gasoductos y oleoductos (existentes o nuevos) puedan reconvertir su infraestructura en Oleoductos Multifásicos, que tienen por objetivo transportar Fluidos Multifásicos, los cuales son definidos en los siguientes términos:

Barranquilla-Colombia • Oficina: Calle 66 No. 67-123 • NIT 890.105.526-3 • PBX (57-5) 3713444
www.promigas.com



Fluido compuesto que incluye gas natural, hidrocarburos líquidos, agua y fluidos inyectados, o cualquier combinación de estos en observancia de la Norma "API MPMS, Capítulo 20.3: 2.1.19 Multiphase Flow: Flow of a composite flow that includes natural gas, hydrocarbon liquids, water, and injected fluids, or any combination of these".
(Énfasis fuera del texto original)

Se observa que, el Ministerio prevé que el gas natural pueda ser mezclado con hidrocarburos, caso en el cual, la mezcla resultante será transportada por una infraestructura independiente y autónoma, cuya remuneración y condiciones de acceso y uso no están sujetas a las regulaciones que aplicarían al transporte de cada uno de estos productos de forma individual.

Explica el MME en la Memoria Justificativa del Proyecto de Resolución, que con ésta se pretende "incorporar nuevos volúmenes de gas natural de diferentes productores – comercializadores que hoy no cuentan con facilidades de evacuación, tratamiento y conexión que permitan su disponibilidad en el mercado". También se cita el concepto técnico rendido por la Coordinación de Midstream de la Dirección de Hidrocarburos, en el que se expone que "los fluidos multifásicos no son aptos para ser utilizados como gas combustible" y no son susceptibles de ser utilizados para la prestación del servicio público domiciliario de gas "puesto que se encuentran en mezcla sin tratamiento que los adapte para que sean inyectados a los respectivos sistemas de transporte", por lo que se debe transportar hasta las "facilidades de separación, tratamiento y medición" (...), "con el fin de que dichos fluidos sean puestos en condiciones para su posterior transporte por los gasoductos del SNT" para "luego de la cual continuarán en la cadena respectiva según el tipo de hidrocarburo (crudo o gas natural)".

De las explicaciones contenidas en la Memoria Justificativa, se evidencia que, efectivamente, el Fluido Multifásico será utilizado como gas combustible para la prestación del servicio público domiciliario. La diferencia radica en que el transportador de gas natural transporta gas (en condiciones RUT) para uso del servicio público de gas combustible y el transportador de Oleoductos Multifásicos transporta Fluidos Multifásicos que serán tratados para cumplir condiciones RUT para uso del servicio público de gas combustible.

Sin embargo, ninguna de las disposiciones contenidas en el Proyecto de Resolución refleja dicha relación entre el Fluido Multifásico y el gas combustible para la prestación del servicio público domiciliario. Por el contrario, la Propuesta Normativa, busca establecer que se está frente a una mezcla tal, que no es posible ser considerada gas combustible y que, en consecuencia, se habilita su transporte bajo unas condiciones regulatorias que no son aquellas aplicables al servicio público de transporte de gas natural, a pesar de que terminará siendo utilizado para la atención de usuarios finales del servicio público domiciliario de gas combustible.

Habiendo establecido la relación del Fluido Multifásico con el servicio público domiciliario de gas combustible, es necesario analizar cuáles son las normas que deben regir a los Oleoductos Multifásicos y la incidencia en la industria de gas natural en caso de omitirlas.



2. Normas que deben regir a los Oleoductos Multifásicos

Es importante tener en cuenta que, si bien el gas es una mezcla de hidrocarburos, cuando éste es utilizado como gas combustible le aplican las disposiciones relativas a los servicios públicos domiciliarios, en los términos definidos en la Ley 142 de 1994.

Así lo dispone expresamente el artículo 11 de la Ley 401 de 1997, al señalar que las actividades de exploración y explotación de gas natural no constituyen por sí mismas actividades propias del servicio público domiciliario de gas combustible, aun cuando pudieran considerarse como actividades complementarias a éste. Por tanto, para la ejecución de estas actividades los agentes correspondientes están sometidos a las condiciones que se fijen en el marco de los instrumentos que la Agencia Nacional de Hidrocarburos adopte para tal fin, y en la ley y reglamentos aplicables para tales efectos. Esto, sin perjuicio de las competencias que el MME conserve en materia de fijación política pública.

Ahora bien, cuando el gas que se produce va a ser usado como gas combustible para el servicio público domiciliario y sus actividades complementarias, aplica lo establecido en la Ley 142 de 1994. Específicamente los artículos 73 y 74 le otorgan a la CREG amplias facultades en materia de regulación económica del servicio público domiciliario de gas combustible. En esta medida, con fundamento en los artículos 150 (numeral 23), 365 y 367 de la Constitución Nacional, el artículo 11 de la Ley 401 de 1997 y los artículos 14, 73 y 74 de la Ley 142 de 1994, es la CREG, la autoridad que tiene facultades amplias en materia de regulación económica de los servicios públicos domiciliarios. Por consiguiente, considerando que el gas natural o el Fluido Multifásico que será objeto de transporte a través del Oleoducto Multifásico tendrá impactos en las tarifas aplicables a la prestación del servicio público domiciliario de gas combustible, el Ministerio a través de este Proyecto de Resolución no podría establecer, por sí mismo, ningún tipo de normativa o reglamentación a la citada actividad y, menos aún, expedir unas reglas especiales, diferenciales o ajenas a las que ya ha definido la CREG para la actividad de transporte de gas y, en general, para la prestación del servicio público domiciliario de gas combustible, que estarían incurriendo, por demás, en quebrantamiento de principios y normas superiores como el derecho a la igualdad y el núcleo esencial del derecho a la libre y leal competencia.

De hecho, la CREG, en su regulación del sector gas natural, ha regulado cada uno de los eslabones que conforma el sector, desde la comercialización de la producción, el transporte, el almacenamiento, la distribución, incluyendo las nuevas actividades y servicios que el desarrollo del sector y una prestación eficiente, continua y segura, como lo ordena la Ley 142 de 1994, han generado, como son las interconexiones internacionales, las infraestructuras de regasificación, la comercialización de gas importado, entre otras. De esta manera, y, en especial, respecto a las líneas de gas o conexiones de los campos de producción de gas hacia el Sistema Nacional de Transporte (SNT), la regulación de la CREG ha establecido las medidas idóneas y necesarias para que los productores puedan ofrecer e inyectar su gas natural al mercado, satisfaciendo de esta manera la demanda del sector, potencializando la producción, articulando e integrando la CREG éstas medidas con la normativa del servicio público domiciliario de gas natural.

Es claro entonces que los Oleoductos Multifásicos deben regirse por las leyes, normas y regulación del servicio público domiciliario de gas combustible.

Barranquilla-Colombia • Oficina: Calle 66 No. 67-123 • NIT 890.105.526-3 • PBX (57-5) 3713444
www.promigas.com



3. Incidencias de los Oleoductos Multifásicos en la industria de gas natural

3.1. Separación de actividades

El Proyecto de Resolución no hace referencias expresas o directas sobre los límites que deben establecerse, o que aplicarían, a los agentes que lleven a cabo la actividad de transporte de Fluidos Multifásicos por Oleoductos Multifásicos. Simplemente menciona, dentro de las obligaciones asignadas al transportador multifásico en el artículo 10.6, que este debe desarrollar su actividad “(...) con independencia de otras actividades que ejecute”, sin proporcionar una guía suficientemente clara, en la medida en que no se entiende si se trata de una prohibición para los transportadores multifásicos de desarrollar cualquier otra actividad, por ejemplo, la de productor, distribuidor o comercializador del Fluido Multifásico, o si se trata de un límite asociado a alguna actividad específica, o en una proporción o porcentaje particular.

En ausencia de una definición precisa, existe el riesgo de que esta disposición pueda ser interpretada de manera que se permitan formas de integración vertical entre el Productor y el Transportador de Fluidos Multifásicos, que podrían socavar la competencia y la transparencia del mercado. Resulta conveniente traer a colación el análisis presentado por la CREG en relación con los riesgos que trae permitir la integración de actividades que se desarrollan en competencia junto con actividades que tienen calidad de monopolio natural. Así, en la Circular 103 de 2018 la Comisión señaló:

*“Como se presentó anteriormente, la literatura económica reconoce que en presencia de integración vertical entre una actividad monopólica y una potencialmente competitiva se podrían observar comportamientos que limitan la competencia entre agentes, en particular cuando un agente integrado tiene el control de una instalación esencial. En este sentido, todos los análisis o propuestas regulatorias encaminadas a reevaluar los límites de la integración vertical entre los monopolios regulados y los eslabones competitivos deben estar concentrados en garantizar el libre acceso a la infraestructura (a las redes) y a mitigar la posibilidad de que se presenten otras prácticas restrictivas a la competencia.
(Énfasis fuera del texto original)*

Teniendo en cuenta que el Fluido Multifásico es utilizado como gas combustible para el servicio público domiciliario y que, por lo tanto, le aplican las disposiciones relativas a los servicios públicos domiciliarios en los términos definidos en la Ley 142 de 1994 y las normas expedidas por la CREG, es importante establecer que, el Transporte de Fluidos Multifásico debe cumplir con lo establecido en el artículo 5 de la Resolución CREG 057 de 1996:

“Artículo 5°. Separación de actividades. Con el fin de garantizar el acceso abierto al sistema nacional de transporte de gas natural, el transporte de gas natural es independiente de las actividades de producción, comercialización y distribución del gas natural. En consecuencia, los contratos de transporte y las tarifas, cargos o precios asociados, se suscribirán independientemente de las condiciones de las de compra o distribución y de su valoración.
El transportador de gas natural no podrá realizar de manera directa, actividades de producción, comercialización, o distribución, ni tener interés económico en empresas que tengan por objeto la realización de esas actividades. Podrá, no obstante, adquirir el gas natural que requiera para su propio consumo, para compensar pérdidas o para mantener el balance del sistema de transporte, si ello se hace necesario. Las empresas cuyo objeto sea el de vender, comercializar o distribuir gas natural, no podrán ser transportadoras ni tener

Barranquilla-Colombia • Oficina: Calle 66 No. 67-123 • NIT 890.105.526-3 • PBX (57-5) 3713444
www.promigas.com



***interés económico en una empresa de transporte del mismo producto.** El interés económico se entiende en los términos establecidos en el artículo 6o. de esta resolución. El transportador tampoco podrá tener interés económico en empresas de generación eléctrica”*
(Énfasis fuera del texto original)

Uno de los objetivos que se persigue con la norma de separación de actividades, es la de garantizar el libre acceso, de lo contrario, se correría el riesgo de una acumulación de poder de mercado, por medio de integraciones verticales en los diferentes eslabones, que podría derivar en la creación de barreras de entrada para otros agentes económicos y una afectación al bienestar del consumidor y el interés general.

Por tanto, el Proyecto de Resolución no debe ni puede generar una excepción posiblemente antijurídica y claramente inconveniente a los límites asociados al desarrollo integrado de actividades que hacen parte de la cadena del suministro de gas combustible, especialmente, en lo referente a la producción y el transporte de este producto, en la medida en que una situación de este tipo podría llevar a escenarios de restricciones a la libre competencia y a la igualdad de condiciones entre agentes que prestan el mencionado servicio público domiciliario, así como a distorsiones en la formación de precios eficientes.

3.2. Competencia desleal

El hecho de que una empresa se dedique al transporte de Fluidos Multifásicos, que finalmente se destinará al servicio público domiciliario de gas natural, y que no se le aplique el régimen de los servicios públicos domiciliarios, implica que exista un tratamiento sustancialmente diferente frente al transportador de gas natural, lo cual hace que el Proyecto Normativo sea discriminatorio, toda vez que se trata de una misma actividad (transporte de gas destinado al servicio público), regulada por dos regímenes jurídicos distintos.

En términos tarifarios, los transportadores de gas natural aplican tarifas reguladas CREG, mientras que el Proyecto Normativo permite que el servicio de transporte de Fluidos Multifásicos sea prestado con tarifas no reguladas acordadas entre las partes por un periodo de 15 años. Tan es claro para el Ministerio que este servicio debe ser regulado, que el Proyecto Normativo en el parágrafo 2 del artículo 7 establece que “una vez finalice el término pactado (...) le será aplicable la metodología tarifaria para el Transporte de Fluidos Multifásicos que podrá definir la Dirección de Hidrocarburos”.

Así mismo, el transportador de gas natural debe ajustarse a mecanismos regulatorios específicos para desarrollar infraestructura, asignar capacidad de transporte y celebrar contratos, con el fin de garantizar los principios de libre acceso, libre participación, transparencia, no discriminación y neutralidad en el tratamiento a los agentes e interesados. Por el contrario, el Proyecto Normativo no establece mecanismos para que los Oleoductos Multifásicos garanticen los principios de eficiencia económica, eficiencia en la asignación, transparencia, publicidad, libre participación y no discriminación. En definitiva, no se garantiza la libre competencia, considerando que la asignación de la capacidad de transporte de Fluidos Multifásicos se hace mediante negociaciones directas con el cliente, sin ningún tipo de procedimiento que garantice que dicha capacidad no será monopolizada por un único agente.

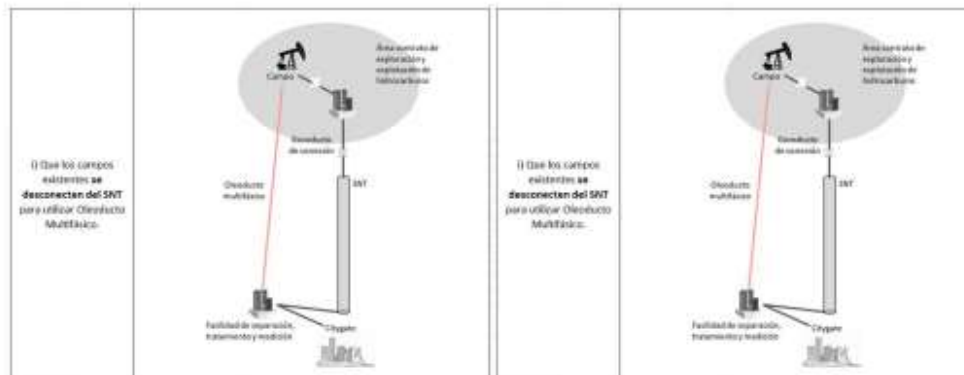


Es evidente que se aplica un trato diferenciado a dos empresas que se encuentran en una misma situación de hecho: una transporta gas natural (en condiciones RUT) para uso del servicio público de gas combustible y otra transporta Fluidos Multifásicos que serán tratados para cumplir condiciones RUT para uso del servicio público de gas combustible. Esto resulta contrario al derecho de igualdad y al principio de no discriminación, ya que al transportador de gas natural (en condiciones RUT), se le imponen una serie de obligaciones más gravosas que las de aquel transportador de Fluidos Multifásicos cuya finalidad es igual a la del transportador de gas natural: entregar un gas para el servicio público de gas combustible.

El trato diferencial no puede afectar el núcleo esencial de los derechos a la igualdad, a la libre empresa y a la libre competencia de las empresas. Es decir, para lograr el objetivo perseguido por el Proyecto de Resolución no se necesita darle ventajas competitivas a uno frente al otro. En relación con la libre competencia, el principio de igualdad supone *“la prerrogativa de participar en el mercado en igualdad de condiciones con los demás competidores”*¹. De allí que al Legislador le esté prohibido otorgar *“ventajas competitivas”, “privilegios injustificados”, “beneficios ilegítimos”* o imponga *“cargas diferenciadas irrazonables”* que sitúen a uno de los competidores en una posición de inferioridad (o superioridad) para formar o mantener una clientela².

3.3. Bypass al Sistema Nacional de Transporte

Teniendo en cuenta que el Fluido Multifásico es utilizado como gas combustible, el Proyecto Normativo promueve la competencia entre el transportador de Oleoductos Multifásicos y el transportador de gas natural. Este hecho, podría generar las siguientes dos situaciones de bypass a la infraestructura existente de transporte de gas natural:



El desarrollo de la infraestructura de transporte de gas se caracteriza por altos costos fijos, por lo que el regulador ha diseñado mecanismos para garantizar el uso eficiente de la infraestructura existente bajo economías de escala.

¹ Corte Constitucional, Sentencia C-056 de 2021.

² Corte Constitucional, Sentencia C-056 de 2021.



Como se evidencia de los diagramas anteriores, parte de la demanda atendida por el transportador de gas natural migraría a ser atendida por los Oleoductos Multifásicos, lo que no sólo iría en contra del uso eficiente de la infraestructura existente si no que generaría incrementos en las tarifas de los usuarios que permanezcan en el sistema de transporte de gas, destruyendo el objetivo de las economías de escala propias del monopolio natural.

3.4. Incumplimiento del deber de consulta a abogacía de la competencia

El Proyecto de Resolución señala que la DH resolvió el cuestionario elaborado por la SIC *"concluyendo que el presente acto administrativo tiene incidencia sobre la libre competencia, por lo que requiere del concepto a que hacen referencia las mencionadas normas"*. En la Memoria Justificativa se señala igualmente la necesidad de solicitar el concepto de abogacía de la competencia a la SIC y en el cuadro en que se relacionan los anexos, se entiende que el concepto fue solicitado. Sin embargo, en parte alguna de la documentación puesta a disposición de los interesados ni en la página de la SIC, se encontró concepto de abogacía sobre este proyecto de Resolución.

Por las razones expuestas a lo largo de esta comunicación y según lo expresa el Ministerio, es claro que el proyecto de Resolución tiene incidencia en materia de libre competencia. Por tanto, es importante que se obtenga el concepto de abogacía de la competencia por parte de la SIC, que se le informe sobre las incidencias del Proyecto Normativo que se han explicado en este documento y, una vez se obtenga el concepto, se publique para garantizar el proceso de participación ciudadana.

En el evento en que ese concepto se haya obtenido, es fundamental que el Ministerio lo dé a conocer y, en caso de que la SIC no haya tenido en cuenta los efectos que se explican en este escrito, se debe volver a solicitar el concepto para que esa entidad pueda dar una opinión debidamente informada.

3.5. Necesidad de realizar un Análisis de Impacto Normativo (AIN)

En la Memoria Justificativa del Proyecto de Resolución no se encuentran respuestas a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los oleoductos que se reconvertirían? ¿Dónde están ubicados? ¿A qué demanda atenderían? ¿Qué volumen de nuevo gas natural se estaría inyectando al mercado? ¿De qué campos proviene ese nuevo gas natural? Incluso, el Ministerio manifiesta que la propuesta generará "valor económico para sus participantes". ¿Cuál es ese valor? Por otro lado, el Ministerio indica que la norma no tiene impacto económico, ya que "tanto el objeto del acto administrativo es desarrollar el marco general para el desarrollo de la actividad de transporte por Oleoductos Multifásicos".

Lo anterior evidencia que es necesario que el Ministerio realice un Análisis de Impacto Normativo de la propuesta, ya que es necesario tener claridad de su beneficio-costos y los impactos de ésta hacia los usuarios finales y los agentes prestadores del servicio público domiciliario de gas combustible, en especial a los transportadores.



4. Propuestas

- De forma que se haga uso eficiente de la infraestructura de transporte existente, no se debe permitir reclasificaciones de oleoductos existentes o construcciones de nueva infraestructura para ser catalogadas como Oleoductos Multifásicos que puedan realizar un bypass al sistema de transporte de gas natural. Se entiende por bypass cuando la infraestructura de Oleoductos Multifásicos busque evitar el uso de la infraestructura de transporte de gas natural existente.
- Definir los criterios técnicos, regulatorios y económicos que evaluará la autoridad para autorizar la reclasificación de la infraestructura de transporte de oleoductos y gasoductos a Oleoductos Multifásicos. Se deben considerar los siguientes aspectos:
 - Emitir un análisis de impacto normativo sobre cada caso particular para comentarios del mercado.
 - Limitar la autorización a infraestructura de oleoductos existentes a la fecha (no a construcción de nuevos Oleoductos Multifásicos).
- Desarrollar y clarificar la forma en que podrían aplicar límites a la integración vertical de actividades que estén relacionadas con el ejercicio de la actividad de transporte de Fluidos Multifásicos por Oleoductos, asegurando así un marco normativo razonable que promueva la competencia y la operación eficiente del mercado del gas combustible como un servicio público domiciliario. Resulta necesario que el Proyecto de Resolución establezca con claridad cómo aplicarán las reglas de integración a estas actividades, de forma que el acto administrativo a ser expedido no sólo sea concordante con el ordenamiento jurídico superior, sino también para evitar que con éste se generen graves distorsiones en el mercado del gas combustible y en la prestación del servicio público domiciliario.

Para evitar los efectos nocivos de la integración vertical, y salvaguardar el correcto funcionamiento del sector, se proponen las siguientes acciones:

- i. Los agentes propietarios de la infraestructura de oleoductos deberán optar por alguna de las siguientes alternativas, las cuales, en la actualidad, ya se encuentran previstas en la regulación de gas natural de la CREG y son aplicables al caso en estudio:
 - **Vender el activo.** Escindir y/o vender dichos activos a un agente transportador de gas natural, o
 - **Conservar la propiedad sin ejercer la actividad de transporte de gas natural.** Conservar la propiedad de la infraestructura mientras que la prestación del servicio de transporte de gas natural será ejercida por un agente transportador de gas natural. Para prestar el servicio de transporte de gas natural, no es una condición que el mismo agente prestador sea el propietario de los activos. Cuando un transportador utiliza activos de terceros debe remunerar a los propietarios de dichos activos y será responsable por su administración, operación y mantenimiento.
- ii. O, de crearse la actividad de transporte de Oleoductos Multifásicos, se debe garantizar que no exista interés económico, y por tanto exista la separación de actividades, entre

Barranquilla-Colombia • Oficina: Calle 66 No. 67-123 • NIT 890.105.526-3 • PBX (57-5) 3713444
www.promigas.com



el Productor y el transportador de Fluidos Multifásicos. Igualmente, se deben todas las medidas necesarias para que el ejercicio de dicha actividad no constituya una competencia desleal promovida por el mismo Estado, en detrimento del transportador de gas natural.

- Realizar un Análisis de Impacto Normativo que mida los efectos en los usuarios, el mercado de gas natural, especialmente sobre la actividad de transporte.

Reiteramos nuestro compromiso en contribuir de manera constructiva en la discusión de esta reglamentación, siempre orientados a garantizar la seguridad, eficiencia y sustentabilidad del sector gas natural. Nos ponemos a disposición de la Dirección y del MME para profundizar en estos comentarios y propuestas.

Cordialmente,



RICARDO FERNÁNDEZ MALABET
Representante Legal

Copia:

Ángela Sarmiento, Jefe de la OARE - Minenergía
José Fernando Prada, Director Ejecutivo - CREG
María del Socorro Pimienta, Superintendente - SIC

Comentario 14

De: Ana Carolina Ulloa Orjuela

Enviado: sábado, 5 de agosto de 2023 18:24

Asunto: Comentarios reglamento Oleoducto Multifásico **Comentario 15**

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE COMENTARIOS DE LA CIUDADANÍA Y PARTES INTERESADAS			
		FP-F-01	
		7/03/2022	V-1
Sector:	Hidrocarburos		
Epígrafe:	Por la cual se reglamenta el transporte por Oleoducto Multifásico y se dictan otras disposiciones		
Fecha inicio:	21/07/2023		
Fecha fin:	5/08/2023		
Fecha Comentario:	5708/2023		
Datos de contacto:	Correo electrónico:	Ana Carolina Ulloa	
Nombre de la empresa o interesado:	Asociación Colombiana del Petróleo y Gas		
No	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Comentario detallado
1	Alcance de la medida	General	<p>Coincidimos en que la propuesta de permitir que se habilite la infraestructura para evacuar hidrocarburos extraídos es una alternativa viable y favorable que aportaría significativamente a la industria y al país. El aprovechamiento de infraestructura subutilizada de ductos para complementar la oferta de transporte de gas u otros fluidos, podría aportar a la competitividad del servicio e incluso optimizar las inversiones que requiere la industria.</p> <p>En todo caso, es necesario que cualquier avance en esta materia se de forma articulada con la regulación existente. Particularmente para gas, con las normas respecto de servicios públicos y necesidades de la demanda y regulación del mercado mayorista. Para crudo, con la regulación de oleoductos, en particular las Resoluciones 72145 y 7246 de 2014. Sin embargo, con la información que se incluye en el proyecto regulatorio no nos ha sido posible identificar claramente cómo</p>

			<p>operarían los Oleoductos Multifásicos y sobretodo, cómo sería la interacción de estos con el sistema de oleoductos y de gasoductos existentes.</p> <p>De la lectura de la resolución se desprenden varias inquietudes empezando por el alcance de la medida, a qué hidrocarburos aplicará, qué se establece como una capacidad en firme, cómo se van a manejar los contratos, qué va a pasar con la calidad del crudo que se va a transportar, etc. Por tanto, aun cuando a continuación enviamos unos comentarios iniciales, que principalmente son cuestionamientos que surgen frente a la propuesta, quisiéramos solicitarles se sirvan disponer un espacio de socialización de la medida con el fin de poder conocer la visión que desde el Ministerio se tiene de estos oleoductos y poder compartir los aspectos que consideramos pueden traslaparse con las normas existentes de oleoductos y que por tanto, consideramos que es preciso delimitar muy claramente el alcance de la medida.</p>
2	Condiciones de calidad del producto fiscalizado	Considerando	<p>Dada la motivación manifiesta por CENIT de provechar la infraestructura existente para avanzar en "oportunidades para la producción de volúmenes de gas asociado a la producción de hidrocarburos en los contratos actualmente asignados, de tal forma que se permita disponer de volúmenes de gas natural adicionales en el corto y mediano plazo", no son claras las condiciones que surtiría este gas desde la fiscalización, punto de entrega y posterior comercialización teniendo en cuenta que este gas estaría fuera de condiciones aptas para su comercialización regulada, o respecto del fluido que se transporte.</p>

3	Conversión Oleoducto Multifásico	Capitulo 1 Generalidades del Oleoducto Multifásico.	<p>Para el caso de Oleoductos Convencionales existentes, que soliciten la conversión a Oleoducto Multifásico, debería existir un clausulado específico que cubra los siguientes puntos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manejo y/o conciliación por parte del Transportador con los Remitentes que a la fecha de la solicitud de la conversión a Oleoducto Multifásico, tengan contratos de transporte de crudo por un Oleoducto Convencional, buscando salvaguarda los derechos de Remitentes y el cumplimiento de las Obligaciones del Transportador. Con esto, entre otros, cubrir inquietudes como: Que pasa con el manual del transportador del oleoducto a reconvertir? qué pasa con el mecanismo de compensación volumétrica y como se convendría uno nuevo? que pasa a nivel tarifario? qué pasa con las calidades de crudos o mezclas de crudos que hoy en día se mueven por los oleoductos convencionales? 2. La conversión de un Oleoducto Convencional a Multifásico, debería estar sujeto, a un acuerdo por escrito entre el Transportador y los Remitentes que gozan tanto de contratos vigentes, como los que expresen su interés en el uso de la infraestructura para el transporte de crudo. 3. En cualquier caso el Transportador de un Oleoducto Convencional, debería tener cumplidas el 100% de sus obligaciones con terceros remitentes, para optar por la conversión de un Oleoducto Convencional a Multifásico. 4. En general, no es claro si lo que se pretende con los Oleoductos Multifásicos es únicamente flexibilizar el uso de la infraestructura para el transporte de gas y crudo en estado líquido, o si se está abriendo oportunidad para el transporte de
---	----------------------------------	---	--

			<p>fluidos de producción adicionales que pueden llevar agua o sólidos y que desde luego implicarían análisis étnicos adicionales que realmente aseguren que se preserve la integridad. El Transportador deberá incluir todo esto dentro de la solicitud, así como el modo de operación si será por baches y como compensara por cualquier contaminación o impacto a los remitentes actuales.</p> <p>5. Debe ser más claro el mecanismo de aprobación para la reconversión por parte del MME, además de los puntos anteriores, definir entre otros, la autoridad técnica que realmente podrá acreditar que las condiciones operativas e integridad de un sistema no se verán afectadas por la reconversión, y en caso de darse, como asegurar que los Remitentes actuales no se vean afectados, ni operativamente, ni económicamente por impactos en la calidad, mecanismos de compensación o inversiones por cambios en la estructura que sean requeridos.</p>
4	Campo de aplicación	Artículo 2	<p>Este artículo menciona que aplica para oleoductos y gasoductos y solo indica que deben estar autorizados por el Ministerio. Se solicita que se dé mayor claridad respecto de algunos puntos como:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En qué sistemas de transporte y para cuáles campos aplica, crudo, gas, ambos 2. ¿Si un oleoducto o gasoducto se convierte a Multifásico puede seguir transportando crudo o gas que se encuentre dentro de las especificaciones? Y si es así, entonces también aplicaría las resoluciones 72145 y 72146 de 2014? 3. No estamos pudiendo identificar con total claridad los fluidos que aplicarían, por ejemplo, existe la duda respecto de la relación que tiene la inclusión en la propuesta de "fluidos inyectados" frente a crudo que ha sido fiscalizado y mezclado con diluyentes (naftas u otro diluyente) y/o

			<p>GLP con el fin de cumplir los requisitos de calidad para su transporte. El crudo o el gas en especificaciones podría transportarse?</p> <p>4. De la lectura del artículo se da a entender que se debe tener una autorización del Ministerio para convertirse en Multifásico, sin embargo no se indica cómo se debe solicitar la autorización, a quién, tiempos de entrega y de respuesta, requisitos documentales, económicos, técnicos, etc. En el art. 8 de esta resolución dice que la autorización de acuerdo con el art. 2 y en el 10 dice que de acuerdo con el art. 3, pero ni en el art. 2 ni en el 3 se identifican claramente las condiciones respecto de cómo se debe solicitar la autorización</p> <p>5. ¿Cuáles son las condiciones para volverse Multifásico?</p> <p>6. Debido a la amplitud de la norma y flexibilidad de los requisitos, el día de mañana todos los oleoductos podrán volverse Multifásico, cómo se va a realizar dicho control?</p>
5	Interpretación sistemática de la norma	Artículo 2	<p>No es clara la forma en la que debe darse la interpretación sistemática de la norma, teniendo en cuenta que el esquema que se propone es totalmente independiente a la regulación de gasoductos y oleoductos y por tanto no guarda relación directa ni se embebe en otra normativa. Se sugiere ampliar los elementos necesarios para una concreta interpretación de la norma, y en lo posible, incluir una definición o referencia a fin de tener un entendimiento unificado</p>
6	Articulación normativa	Artículo 2	<p>¿Cómo se relacionan los oleoductos multifásicos, con el esquema de oleoductos de transferencia?</p>
7	Definiciones y condiciones de acceso	Artículo 4 y 5	<p>Si bien la norma define de forma general qué debe considerarse como fluido Multifásico y hace referencia a la norma que las rige, se recomienda incluir en la resolución la caracterización técnica de estos fluidos, así como su relación con los requerimientos físicos para el transporte y fiscalización.</p>

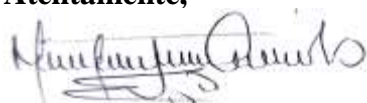
8	Definiciones	Artículo 4. Definiciones.	Definir "Crudo en estado líquido".
9	Definiciones	Artículo 4. Definiciones.	Definir "Oleoducto Convencional".
10	Obligaciones del remitente	Artículo 6.	Respecto al numeral 6, no es claro cómo se verifica el cumplimiento y responsabilidad del remitente en caso de que en el oleoducto se transporten corrientes de otros remitentes.
11	Tarifa	Artículo 7	¿Respecto de la estructura tarifaria, no es claro si las tarifas van a ser libres aun en una actividad monopólica, se van a relacionar de alguna manera con las actuales tarifas de oleoductos o gasoductos según corresponda? ¿Qué pasa con las tarifas si resultan varios oleoductos multifásicos? ¿Se indica que posteriormente el Ministerio definirá una tarifa y se asume que inicialmente será acordada contractualmente, a qué se debe esta dinámica y qué sucedería si no se logra el consenso? Con base en qué el Ministerio definirá una tarifa. Cómo se van a ver reflejados los requisitos técnicos de los oleoductos Multifásicos en los costos? El transportador va a tener la posibilidad de manejar a su discreción, inclusive desde el punto de vista tarifario, qué le costaría mover un producto u otro. Esto implicaría cambios también en la 72146
12	Tarifa para el transporte por Oleoducto Multifásico.	Artículo 7.	Las tarifas (s) de transporte del Oleoducto Multifásico, deberían ser aprobada (s) por el Ministerio de Minas y Energía sin excepción. Utilizando como referencia la metodología existente para los Oleoductos Convencionales y buscando el equilibrio económico entre las operaciones de estos sistemas. En ningún caso, la libertad tarifaria, debería generar incentivos, para que los Oleoductos Convencionales se conviertan a Multifásicos. Si bien se dice que la tarifa será la que pacten los agentes del oleoducto Multifásico, se debe asegurar que las tarifas existentes y acordadas con los Remitentes actuales del oleoducto convencional, como

			mínimo se deberán mantener o en su defecto mejorar dado el mejor aprovechamiento de la infraestructura. De existir una metodología tarifaria para estos sistemas, la misma deberá asegurar que los usuarios del oleoducto convencional no se vean afectados por inversiones o gastos adicionales para el uso reconvertido.
13	Funciones del MME	Artículo 8	Se sugiere que desde el Ministerio se dicten los lineamientos base para la definición de las normas de comercialización del fluido Multifásico.
14	Reglamentación de la actividad	Artículos 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14	En general se observa que las condiciones para definir la operación de los oleoductos Multifásicos quedan a discrecionalidad del transportador o en muchos casos se definirán de acuerdo con el contrato. No queda muy claro como operaría esta flexibilidad teniendo en cuenta que se trata de una actividad que corresponde a un monopolio natural y que, por tanto, es preciso que sea regulada por el Ministerio en este caso. Adicionalmente, aspectos como las tarifas los períodos de nominación, etc., no se entiende como se definirían por cada contrato, pues las condiciones serían por cliente y no por la actividad, lo cual podría afectar la competencia de una actividad de naturaleza monopólica. Se sugiere revisar y ajustar
15	Requisitos	Artículo 10	De acuerdo con la resolución, aplica tanto a oleoductos como gasoductos, sin embargo, es necesario establecer de forma explícita las condiciones técnicas, operativas y comerciales que tendría la aplicación de flujos multifásicos en estas infraestructuras. De la lectura de este artículo no se identifican claramente estos aspectos. Por su parte, en el considerando de la resolución dice que "Que los artículos 45 a 57 y 189 a 209 del Código ibídem, (haciendo referencia la Código de Petróleo), establecen los requisitos, procedimientos, derechos y obligaciones para llevar a cabo la actividad de transporte por oleoductos.",

			es decir que se asumirían los mismos requisitos aplicables a los oleoductos?
16	Determinaciones de Cantidad y Calidad en un Oleoducto Multifásico	Artículo 15.	Los procedimientos medición de cantidad y determinaciones de calidad dejan una puerta abierta a que se tengan desviaciones altas ya que permiten incluir las limitaciones de las facilidades de separación y tratamiento asociadas al sistema y en la actualidad es un tema técnico que no está definido y avalado.
17	Manual de Transportador	Artículo 18. Período de Transición.	Modificar, el periodo para la emisión y publicación del Manual de Transportador. Este debería estar disponible antes de la entrada en Operación del Oleoducto Multifásico, para que los Remitentes conozcan a nivel operativo el funcionamiento de la Operación. Adicionalmente, debería estar sujeto a los comentarios de los remitentes y/o posibles remitentes del Oleoducto Multifásico.
18	Boletín del Transportador	Artículo 18. Período de Transición. Parágrafo No. 1.	Modificar, el periodo para la entrada en funcionamiento del Boletín de Transporte por Oleoducto Multifásico. Este debería estar disponible antes de la entrada en Operación del Oleoducto Multifásico, para que los Remitentes tengan acceso a toda la información relevante del Oleoducto Multifásico.
19	Período de Transición	Artículo 18. Período de Transición. Parágrafo No. 2	Respecto a los plazos señalados en el Artículo 18., en el parágrafo 2 solo indica que podrán ser <u>ampliados</u> . Al respecto, considerar que también puedan ser reducidos o exigidos.

Los comentarios se enviaron a la Grupo del Sector Hidrocarburos, área de su competencia, para ser tenido en cuenta a la hora de expedir el Acto Administrativo.

Atentamente,



Martha Isabel Jaime Galvis

Coordinadora

Grupo de Relacionamento con el Ciudadano y Gestión de la Información

Proyectó: Alfonso Enrique Sánchez Ocampo

Revisó y Aprobó: Martha Isabel Jaime Galvis