

<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div>MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA</div></div></div></div></div>						
Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación						
En cumplimiento del Decreto 1081 de 2015 artículo 2.1.2.1.14. Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación expedidos con firma del presidente de la República						
Datos básicos						
Nombre de la entidad		Ministerio de Minas y Energía				
Responsable del proceso		Felipe González Penagos				
Nombre del proyecto de regulación		Por la cual se establecen los requisitos técnicos para llevar a cabo las operaciones de suspensión temporal, abandono temporal y definitivo de pozos, en desarrollo de actividades de exploración y producción de hidrocarburos y se modifica parcialmente la Resolución 181495 de 2009				
Objetivo del proyecto de regulación		Establecer los requisitos técnicos para pozos inactivos, las operaciones de suspensión temporal, abandono temporal y definitivo de pozos				
Fecha de publicación del informe						
Descripción de la consulta						
Tiempo total de duración de la consulta:		10 días				
Fecha de inicio		10 de julio de 2023				
Fecha de finalización		19 de julio de 2023				
Enlace donde estuvo la consulta pública		https://www.minenergia.gov.co/es/servicio-al-ciudadano/foros/prorroga-vigencia-reglamento-t%C3%A9cnico-etanol-anhidro-combustible-y-etanol-anhidro-combustible-desnaturalizado-como-componente-oxigenado				
Canales o medios dispuestos para la difusión del proyecto		Participación ciudadana pciudadana@minenergia.gov.co				
Canales o medios dispuestos para la recepción de comentarios		Participación ciudadana pciudadana@minenergia.gov.co				
Resultados de la consulta						
Número de Total de participantes		4				
Número total de comentarios recibidos		114				
Número de comentarios aceptados		30 aceptados, 26 aceptados parcialmente				
Número de comentarios no aceptados		58				
Número total de artículos del proyecto		51				
Número total de artículos del proyecto con comentarios		32				
Número total de artículos del proyecto modificados		26				
Consolidado de observaciones y respuestas						
No.	Fecha de recepción	Artículo	Remitente	Observación recibida	Estado	Consideración desde entidad
1	12/07/2023	ART. 3	PETROBRAS	<p>Definição de "Barrera mecánica". Pág. 4</p> <p>TEXTO ACTUAL: Barrera mecánica. Empaques, tapones mecánicos, cabezales, válvulas y revestimiento, este último, se considera barrera mecánica siempre y cuando garantice integridad y se corrobore que hay cemento de buena calidad detrás del revestimiento.</p> <p>Comentario El revestimiento es una barrera que no depende de si existe cemento detras de él. Basta observar que el revestimiento es un elemento que provee estanqueidad en el sentido radial, mientras que el cemento detras del revestimiento provee estanqueidad en el sentido axial del pozo. Estos elementos (revestimiento y cemento) son complementarios para que se forme una "Barrera mecánica" (envolvente en el pozo). Aún así son independientes entre sí. Pedimos por favor que observen las ilustraciones de Barreras Secundárias existentes en la norma NORSOK D-010 ilustrando que en trechos en los que el revestimiento no se encuentra cementado son utilizados para coponer barrera. Ademas e eso, es importante redactar claramente que los equipos mencionados son ejemplos, pues la lista no es exhaustiva.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: Barrera mecánica. Empaques, tapones mecánicos, cabezales, válvulas y revestimiento, entre otros.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta por cuanto técnicamente no se considera procedente ajustar el término "Barrera mecánica" contenido en el artículo 3 del proyecto normativo como se sugiere en el comentario permitiendo que cualquier revestimiento pueda considerarse barrera mecánica, como se plantea el revestimiento actuaría como un elemento barrera y no como una barrera mecánica. Adicionalmente, incluir la expresión "entre otros" en la definición implicaría que no se delimita el alcance del término.
2	12/07/2023	ART. 3	PETROBRAS	<p>Definição de "suspensión temporal". Pág. 5, 6, 7</p> <p>COMENTÁRIO: El reglamento permite, acertadamente, que el periodo de "suspensión temporal" sea renovado desde que sea haga una solicitud de extensión. Aun así, el plazo de "suspensión temporal" es apenas 6 meses. De esta forma, para un periodo total de suspensión de 3 años el Operador tendrá que radicar 5 solicitudes de extensión, lo cual es excesivo. Por esto se sugiere que el periodo de "suspensión temporal" sea alterado en al menos 12 meses, con el objetivo de reducir la cantidad de solicitudes de renovación de plazo de suspensión.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Entendemos que el comentario hace referencia a la definición de "Pozo suspendido temporalmente" establecida en el artículo 3 del proyecto de resolución publicada para comentarios. En este sentido, nos permitimos señalar que los 6 meses mencionados en dicha definición, hacen referencia al periodo máximo que puede estar un pozo inactivo antes de que el Operador deba solicitar permiso de suspensión temporal al Ente de Fiscalización y no se refiere al plazo en que un pozo puede permanecer en suspensión temporal, como lo menciona el comentario. Dichos periodos son los establecidos en Capítulo 2. Periodos de suspensión temporal del Título III. Suspensión temporal de pozos.</p> <p>Por lo anterior, no se considera necesario modificar los periodos en que un pozo puede permanecer en estado de suspensión temporal como lo sugiere el comentario.</p>
3	12/07/2023	ART. 10	PETROBRAS	<p>Periodos de suspensión temporal de pozos. Pág. 8</p> <p>TEXTO ACTUAL: Artículo 10. Pozos en perforación. La suspensión temporal de los pozos en perforación podrá autorizarse por un periodo de hasta tres (3) meses prorrogables hasta por dos (2) periodos iguales.</p> <p>COMENTÁRIO: Los periodos máximos de suspensión temporal son muy pequeños para el escenario offshore.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: Artículo 10. Pozos en perforación. La suspensión temporal de los pozos en perforación podrá autorizarse por un periodo de hasta veinticuando (24) meses prorrogables hasta por dos (2) periodos iguales.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se considera que el plazo otorgado en el artículo 10 del proyecto normativo, para que un pozo en etapa de perforación permanezca en estado de suspensión temporal es el adecuado, considerando el riesgo que puede representar mantener dicho pozo en este estado. Adicionalmente, conforme con lo establecido en el artículo 6 del proyecto de resolución, el Operador puede mantener en estado de inactividad el pozo por un plazo de hasta 6 meses continuos, sumado a los hasta 9 meses de suspensión temporal mencionados en el artículo 10, esto para un total de hasta 15 meses, plazo en el que el Operador deberá decidir si reactiva el pozo, lo abandona temporalmente o lo abandona definitivamente.</p> <p>Por todo lo anterior, no se considera técnicamente procedente modificar el plazo establecido el artículo 10 de la resolución en comento, como lo sugiere el comentario.</p>
4	12/07/2023	ART. 11	PETROBRAS	<p>Periodos de suspensión temporal de pozos. Pág. 8</p> <p>TEXTO ACTUAL: Artículo 11. Pozos perforados y pozos terminados que no han prestado ningún servicio La suspensión temporal de los pozos perforados o pozos terminados que no han prestado ningún servicio, podrá autorizarse por un periodo de hasta seis (6) meses prorrogables hasta por un (1) periodo igual.</p> <p>COMENTÁRIO: Los periodos máximos de suspensión temporal son muy pequeños para el escenario offshore.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: Artículo 11. Pozos perforados y pozos terminados que no han prestado ningún servicio La suspensión temporal de los pozos perforados o pozos terminados que no han prestado ningún servicio, podrá autorizarse por un periodo de hasta veinticuatro (24) meses prorrogables hasta por dos (2) periodos iguales</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se considera que el plazo otorgado en el artículo 11 del proyecto normativo para que un pozo perforado y un pozo terminado que no ha prestado ningún servicio permanezca en estado de suspensión temporal es el adecuado tanto para pozos continentales como para pozos costa afuera, considerando el riesgo que puede representar mantener dichos pozo en este estado y la realidad operativa en la que se pueda presentar dicha situación. Adicionalmente, conforme con lo establecido en el artículo 6 del proyecto de resolución, el Operador puede mantener en estado de inactividad el pozo por un plazo de hasta 6 meses continuos, sumado a los hasta 12 meses de suspensión temporal mencionados en el artículo 11 del mismo documento, esto para un total de hasta 18 meses, plazo en el que el Operador deberá decidir si reactiva el pozo, lo abandona temporalmente o lo abandona definitivamente.</p> <p>Por todo lo anterior, no se considera técnicamente procedente modificar el plazo establecido el artículo 11 de la resolución en comento, como lo sugiere el comentario.</p>
5	12/07/2023	ART. 10	PETROBRAS	<p>Periodos de suspensión temporal de pozos. Pág. 8</p> <p>COMENTÁRIO: El reglamento debería prever la posibilidad de, mediante la debida justificación, al regulador autorizar plazos diferentes de los descritos en los artículos 10, 11, 12 e 13.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: En los casos en que los plazos máximos de los artículos 10, 11, 12 y 13 no sean suficientes o adecuados a los planes del operador, el operador deberá demostrar y justificar la motivación ante el Ente de Fiscalización, pudiendo éste otorgar plazos diferentes.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se considera que los plazos otorgados para que un pozo permanezca en estado de suspensión temporal establecidos en los artículos 10, 11, 12 y 13 del proyecto normativo, son los adecuados tanto para pozos continentales como para pozos costa afuera, considerando el riesgo que puede representar mantener dichos pozos en este estado y la realidad operativa en la que se pueda presentar dicha situación. Adicionalmente, conforme con lo establecido en el artículo 6 del proyecto de resolución, el Operador puede mantener en estado de inactividad el pozo por un plazo de hasta 6 meses continuos, sumado a los plazos de suspensión temporal establecidos en los artículos ya mencionados, plazo que se considera suficiente para que el que el Operador decida si reactiva el pozo, lo abandona temporalmente o lo abandona definitivamente.</p> <p>Por todo lo anterior, no se considera técnicamente procedente incluir el texto propuesto en el comentario.</p>

6	12/07/2023	ART. 17	PETROBRAS	<p>Capítulo 1 Consideraciones generales. Pág. 12</p> <p>TEXTO ACTUAL: 14.2 En los topes de cada liner, 100 pies (30.48 metros) de longitud efectiva por encima y 100 pies (30.48 metros) de longitud efectiva por debajo de él. Lo anterior no aplica para liner ranurado. 14.5 Si se abandona en hueco abierto y durante la perforación se alcanzaron formaciones productoras de hidrocarburos, se debe colocar un tapón de fondo ubicado frente al sello litológico verificable con registros eléctricos, de mínimo 100 pies (30,48 metros) de longitud efectiva por encima del tope. 14.6 Para un pozo horizontal se colocará un tapón mecánico en hueco entubado por encima del tope de la formación productora abierta más somera y se balanceará con un tapón de cemento de 200 pies (60,96 metros) de longitud efectiva en la parte vertical del pozo.</p> <p>COMENTARIO: 14.2 – El liner es apenas un tipo de tubular, y no hay motivo para que haya un tapón de cemento en el tope de este. Lo importante es que las formaciones con potencial de flujo estén aisladas, y esto ya está garantizado en el ítem 14.1 14.5 – No se encuentra "registro eléctrico" para verificar tapón de cemento. Los tapones de cemento se verifican bien sea por contacto, aplicación de peso y/o presión. 14.6 - Existen alternativas técnicas para la instalación de un tapón mecánico que sirva como base para un tapón de cemento. Adicionalmente, el trecho vertical del pozo estar situado en una profundidad vertical somera, en donde la formación sello no es competente, de esta forma la instalación de barrera en este trecho vertical no sería efectiva, e iría contra las buenas prácticas de la industria.</p> <p>Texto propuesto Eliminar 14.2 Ajustar 14.5 Si se abandona en hueco abierto y durante la perforación se alcanzaron formaciones productoras de hidrocarburos, se debe colocar un tapón de fondo ubicado frente al sello litológico, de mínimo 100 pies (30,48 metros) de longitud efectiva por encima del tope. Eliminar 14.6</p>	NO ACEPTADO	<p>Se acepta parcialmente el comentario.</p> <p>14.2. No se acepta la sugerencia de eliminar el subnumeral 14.2 del artículo 17 del proyecto normativo, al considerar que técnicamente es procedente garantizar la integridad del pozo en los topes del liner, puntos críticos de estabilidad del pozo y donde podrían ocurrir fallas de integridad.</p> <p>14.5. No se acepta el comentario sobre ajustar el subnumeral 14.5 del artículo 17 del proyecto normativo. El subnumeral cuando menciona la frase "...verificable con registros eléctricos..." hace referencia a la formación sello litológico y no al tope del tapón de cemento como lo sugiere el comentario. Por lo anterior, no se considera procedente ajustar el texto como lo indica el comentario.</p> <p>14.6. No se acepta el comentario sobre eliminar el subnumeral 14.6 del artículo 17 del proyecto normativo ya que técnicamente se considera procedente establecer reglas específicas para el abandono de pozos horizontales, no obstante, producto de otros comentarios recibidos se elimina la expresión " en la parte vertical del pozo" al considerar el tapón de 200 ft allí mencionado puede ser instalado en cualquier sección del pozo siempre y cuando garantice la función de aislar las formaciones permeables con potencial de flujo hacia otras formaciones y hacia superficie, así mismo, para mayor claridad se reemplaza el término "balanceará" por "complementará" con un tapón de 200 pies.</p>
7	12/07/2023	ART. 17	PETROBRAS	<p>Capítulo 1 Consideraciones generales. Pág. 11</p> <p>TEXTO ACTUAL: 6. El Operador deberá presentar registros de evaluación de cemento que permitan obtener evidencias de la longitud efectiva del cemento en el espacio anular. Las herramientas de registros (eléctricos, de imágenes, etc.) y el método de evaluación se seleccionarán de acuerdo con los requerimientos particulares para evaluar la adherencia del cemento a la tubería y a la formación. Las secciones del pozo que deben ser registradas para evaluación del cemento son:</p> <p>COMENTARIO: El Reglamento no está permitiendo que el cemento en el anular sea verificado por parámetros operacionales ni por pruebas de presión, desalineándose con las buenas prácticas de la industria (ejemplo: Reino Unido, Noruega y Brasil). Se sugiere que el reglamento admita estos otros métodos de verificación, pues ya son tradicionales y verificados para la industria.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: 6. El Operador deberá presentar registros de verificación de cemento que permitan obtener inferencias o estimación de la longitud efectiva del cemento en el espacio anular. Las herramientas de registros (eléctricos, de imágenes, etc.) y el método de evaluación (perfil eléctrico, presión o parámetros operativos de cementación) se seleccionarán de acuerdo con los requerimientos particulares para evaluar la adherencia del cemento a la tubería y a la formación. Las secciones del pozo que deben ser registradas para evaluación del cemento son:</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se considera procedente que las evidencias de la longitud efectiva del cemento en el espacio anular se obtengan mediante registros de evaluación de cemento, como lo establece el numeral 6 del artículo 17 del proyecto normativo.</p> <p>No obstante, considerando casos excepcionales en los que dichos registros no puedan ser presentados, el Operador y el Ente de Fiscalización pueden acudir a la excepción contemplada en el numeral 8 del mismo artículo, mediante el cual el Operador tiene la opción de presentar la justificación técnica de no poder obtener la evidencias exigidas en los numerales 6 y 7 del artículo 17 del proyecto de resolución en comento.</p> <p>Por lo anterior, no se considera procedente modificar el texto como lo sugiere el comentario.</p>
8	12/07/2023	ART. 17	PETROBRAS	<p>Capítulo 1 Consideraciones generales. Pág. 12</p> <p>TEXTO ACTUAL: 20 En pozos revestidos hasta el fondo los intervalos cañionados o comunicados con la formación pueden ser aislados con tapones mecánicos debidamente probados y ubicados por encima del intervalo abierto. Adicionalmente, y con el fin de asegurar la integridad del empaque se deberá colocar un tapón de cemento de 50 pies (15,24 metros) de longitud efectiva encima de este.</p> <p>COMENTARIO: Consideramos este ítem como innecesario, toda vez que el ítem 14.1 determina la necesidad de 2 barreras encima de la formación potencial y con potencial de flujo.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: Eliminar ítem 20</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. El numeral 20 del artículo 17 del proyecto de resolución, establece las reglas para los casos en que el Operador decida usar tapones mecánicos y no solamente tapones de cemento. Por lo anterior, no se encuentra técnicamente procedente eliminar dicho numeral, como lo sugiere el comentario.</p> <p>No obstante, dicho numeral fue ajustado para brindar mayor claridad respecto de que la reglas allí establecidas, son aplicables para los casos en que el Operador decida utilizar tapones mecánicos.</p>
9	9/01/1900	ART. 20	PETROBRAS	<p>Capítulo 1 Consideraciones generales. Pág. 14</p> <p>TEXTO ACTUAL: Parágrafo. El retiro de la tubería de producción estará supeditado a las posibilidades técnicas y operativas de realizarlo. En el evento en que no se pueda recuperar la totalidad de la tubería por restricciones en el pozo o problemas operacionales, se deberá tratar de recuperar la mayor longitud posible de tubería y luego realizar el procedimiento mencionado en este artículo.</p> <p>COMENTARIO: El reglamento pide que la retirada de la tubería de producción sea condicionada a casos con dificultad para retirarla. Consideramos esto como inadecuado, algunas veces es posible retirarla, pero no es interesante, pues convierte el abandono en más riesgoso y mucho más costoso. El reglamento debería admitir el abandono through tubing (manteniendo la tubería de producción en el pozo), para alinearse con reglamentos y prácticas mundiales (Noruega, Reino Unido, Brasil). La tubería de producción es una columna tubular tal y como los revestimientos, por lo tanto, debería admitirse que el abandono se haga que esta se retire.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: La tubería de producción podrá mantenerse en el pozo, siempre y cuando se verifiquen las barreras anulares y en su interior de acuerdo con esta resolución.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Como lo indica el párrafo del artículo 20 del proyecto de resolución, "El retiro de la tubería de producción está supeditado a las posibilidades técnicas y operativas de realizarlo...", por lo que la situación de posible riesgo al retirar la tubería de producción durante operaciones de abandono que se menciona en el comentario, se encuentra contemplado dentro de dicho párrafo, donde igualmente se establece "...En el evento en que no se pueda recuperar la totalidad de la tubería por restricciones en el pozo o problemas operacionales, se deberá tratar de recuperar la mayor longitud posible de tubería y luego realizar el procedimiento mencionado en este artículo." En este contexto, no se encuentra técnicamente procedente ajustar el texto como lo sugiere el comentario, permitiendo que la tubería de producción pueda ser dejada en el pozo, ya que, ante la posibilidad de futuras intervenciones en un pozo abandonado, representaría dificultad y hasta imposibilidad para acceder al mismo.</p>
10	12/07/2023	ART. 25	PETROBRAS	<p>Capítulo 2 Condiciones específicas para abandono temporal de pozos. Pág. 14</p> <p>TEXTO ACTUAL: 3. Los pozos deben estar asegurados técnicamente en cabeza de pozo y contar también con señalizaciones visibles para su posterior detección. Dichas señalizaciones deberán incluir la profundidad en metros a la cual queda ubicado el guarda redes o la campana anticorrosiva y se presentará ante la autoridad marítima correspondiente un informe de las estructuras dejadas en fondo, incluyendo las coordenadas y profundidad respectiva.</p> <p>COMENTARIO: No se instala señalización para pozos costa afuera en láminas de agua -LDA- profundas, más de 304 metros.</p> <p>TEXTO PROPUESTO: 3. Los pozos en costa afuera cuya profundidad de agua no sea mayor a 1.000 pies (304,8 metros) deben estar asegurados técnicamente en cabeza de pozo y contar también con señalizaciones visibles para su posterior detección. Dichas señalizaciones deberán incluir la profundidad en metros a la cual queda ubicado el guarda redes o la campana anticorrosiva y se presentará ante la autoridad marítima correspondiente un informe de las estructuras dejadas en fondo, incluyendo las coordenadas y profundidad respectiva.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario, ya que aún cuando no se toma taxativamente la propuesta de ajuste, se considera técnicamente viable indicar en el numeral 3 del artículo 25 del proyecto normativo que las señalizaciones, en efecto, son aplicables para pozos con lámina de agua igual o inferior a 200 metros.</p> <p>No obstante, para mayor claridad, se considera procedente trasladar las reglas sobre señalizaciones de pozos con lámina de agua igual o inferior a 200 metros antes mencionadas, para el numeral 1 del artículo 25 del proyecto normativo donde se establecen las reglas para este tipo de pozos.</p>

Capítulo 3. Plazos abandono temporal de pozos. Pág. 19						
11	12/07/2023	ART. 29	PETROBRAS	<p>TEXTO ACTUAL: Artículo 29. Plazo de ejecución del programa de abandono temporal. El programa de abandono temporal de un pozo deberá ser ejecutado como máximo dentro de los noventa (90) días siguientes a la fecha de aprobación de este, garantizando durante dicho tiempo la integridad del pozo. En caso de que el Operador no pueda ejecutar la intervención, podrá solicitar una prórroga de hasta sesenta (60) días adicionales para pozos continentales y de hasta noventa (90) días adicionales para pozos costa afuera, debiendo presentar la solicitud como mínimo quince (15) días previos al vencimiento del término, detallando la justificación de la solicitud y la actualización del programa de abandono temporal, esta última en los casos que aplique. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud. Parágrafo. Frente a las prórrogas máximas enunciadas en el presente artículo, el Operador, excepcionalmente, podrá solicitar al Ente de Fiscalización por una única vez, ampliación del plazo de ejecución hasta por el mismo término de la prórroga señalada en este artículo, esto es sesenta (60) días para pozos continentales y noventa (90) días para pozos costa afuera. La solicitud deberá ir acompañada de la justificación y soportes que den cuenta de la circunstancia excepcional argumentada y será el Ente de Fiscalización quien determine la procedencia o no para acceder a la solicitud.</p> <p>COMENTARIO: Aun considerando todas las prórrogas previstas, el plazo de 270 días (90 + 90 + 90 días) puede ser insuficiente para contratación y movilización de los recursos para la intervención en un pozo costa afuera. Sugerimos el plazo máximo sea de 1095 días (3 años).</p> <p>TEXTO PROPUESTO: Artículo 29. Plazo de ejecución del programa de abandono temporal. El programa de abandono temporal de un pozo deberá ser ejecutado como máximo dentro de los noventa (90) días siguientes a la fecha de aprobación de este, garantizando durante dicho tiempo la integridad del pozo. En caso de que el Operador no pueda ejecutar la intervención, podrá solicitar una prórroga de hasta sesenta (60) días adicionales para pozos continentales y de hasta novecientos y cuarenta y cinco días (9450) días adicionales para pozos costa afuera, debiendo presentar la solicitud como mínimo quince (15) días previos al vencimiento del término, detallando la justificación de la solicitud y la actualización del programa de abandono temporal, esta última en los casos que aplique. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se consideran apropiados los plazos de ejecución del programa de abandono temporal, incluidas las prórrogas, establecidos en el artículo 29 (actualmente el artículo 30 del proyecto normativo) y en el parágrafo del mismo artículo del proyecto de resolución, el cual se estipula de manera diferencial para pozos costa afuera con respecto a los pozos continentales, esto teniendo en cuenta la realidad operativa de dichos pozos.</p> <p>Por lo anterior, no se encuentra procedente ampliar los plazos de ejecución de dicho programa como lo sugiere el comentario.</p> <p>Es importante mencionar que, técnicamente se encontró procedente incluir en el Parágrafo del artículo 30 del proyecto normativo, el plazo que tiene el Operador para realizar la solicitud de prórroga, así como el plazo en que el Ente de Fiscalización deberá otorgar respuesta.</p>
12	12/07/2023	ART. 35	PETROBRAS	<p>TEXTO ACTUAL: Artículo 35. Plazo de ejecución del programa de abandono definitivo. El programa de abandono definitivo de un pozo deberá ser ejecutado como máximo en los noventa (90) días siguientes a la fecha de aprobación de este, garantizando durante dicho tiempo la integridad del pozo. En caso de que el Operador no pueda ejecutar la intervención, podrá solicitar una prórroga de hasta sesenta (60) días adicionales para pozos continentales y de hasta noventa (90) días para pozos costa afuera, debiendo presentar la solicitud como mínimo quince (15) días previos al vencimiento del término, detallando la justificación de la solicitud y la actualización del programa de abandono, esta última en los casos que aplique. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud. Parágrafo. Frente a las prórrogas máximas enunciadas anteriormente, el Operador excepcionalmente, podrá solicitar al Ente de Fiscalización por una única vez, ampliación del plazo de ejecución hasta por el mismo término de la prórroga señalada en este artículo, esto es sesenta (60) días para pozos continentales y noventa (90) días para pozos costa afuera. La solicitud deberá ir acompañada de la justificación y soportes que den cuenta de la circunstancia excepcional argumentada y será el Ente de Fiscalización quien determine la procedencia o no de la solicitud presentada por el Operador.</p> <p>COMENTARIO: Aun considerando todas las prórrogas previstas, el plazo de 270 días (90 + 90 + 90 días) puede ser insuficiente para contratación y movilización de los recursos para la intervención en un pozo costa afuera. Sugerimos el plazo máximo sea de 1095 días (3 años).</p> <p>TEXTO PROPUESTO: Artículo 35. Plazo de ejecución del programa de abandono definitivo. El programa de abandono definitivo de un pozo deberá ser ejecutado como máximo en los noventa (90) días siguientes a la fecha de aprobación de este, garantizando durante dicho tiempo la integridad del pozo. En caso de que el Operador no pueda ejecutar la intervención, podrá solicitar una prórroga de hasta sesenta (60) días adicionales para pozos continentales y de hasta novecientos y cuarenta y cinco días (945) días adicionales para pozos costa afuera, debiendo presentar la solicitud como mínimo quince (15) días previos al vencimiento del término, detallando la justificación de la solicitud y la actualización del programa de abandono, esta última en los casos que aplique. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud. Parágrafo. Frente a las prórrogas máximas enunciadas anteriormente, el Operador excepcionalmente, podrá solicitar al Ente de Fiscalización por una única vez, ampliación del plazo de ejecución hasta por el mismo término de la prórroga señalada en este artículo, esto es sesenta (60) días para pozos continentales y noventa (90) días para pozos costa afuera.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se consideran apropiados los plazos de ejecución del programa de abandono definitivo, incluidas las prórrogas, establecidos en el artículo 35 (actualmente el artículo 37 del proyecto normativo) y en el parágrafo del mismo artículo del proyecto de resolución, el cual se estipula de manera diferencial para pozos costa afuera con respecto a los pozos continentales, esto teniendo en cuenta la realidad operativa de dichos pozos.</p> <p>Por lo anterior, no se encuentra procedente ampliar el plazo de ejecución de dicho programa como lo sugiere el comentario.</p> <p>No obstante, es pertinente señalar que el plazo para que el Operador presente la solicitud señalado en el artículo 37 del proyecto normativo, fue ajustado a 30 días calendario previos al vencimiento del término autorizado.</p>
13	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Abandono temporal. Transversal</p> <p>Consideramos que a lo largo del proyecto de resolución se requieren ajustes asociados al abandono temporal, con el fin de: i) permitir que el estado de abandono temporal sea, en la práctica, utilizado por los operadores en la gestión de sus activos; y ii) aportar a la viabilidad técnica y financiera de los proyectos en áreas costa afuera, que dependen de la aplicación de la figura de abandono temporal para aprovechar, en la fase de producción, los pozos que fueron perforados en la fase de exploración.</p> <p>La resolución propuesta exige un sello transversal al abandonar temporalmente un pozo, lo que implica que, técnicamente, no será posible su reutilización. En tal sentido, el abandono temporal sería inoco, impidiendo así su aplicación en las operaciones costa afuera. Para efectos prácticos, no habría diferencia alguna entre el abandono temporal y el abandono definitivo.</p> <p>Por tanto, ponemos a consideración del Ministerio de Minas y Energía las siguientes sugerencias:</p> <p>1. Sugerimos ajustar la definición de 'abandono temporal' (artículo 4 del proyecto de resolución), en los siguientes términos: <i>"Abandono temporal: Operación de abandono que se implementa considerando que, por diferentes razones, el operador puede tener interés en reingresar al pozo. El cierre técnico del pozo exige la instalación elementos tapones de cemento y/o mecánicos y/o materiales alternativos como cerámicos, resinas, polímeros, entre otros, como barrera primaria y secundaria para aislar formaciones productoras de agua, gas o petróleo, garantizando un sello transversal (revestimiento – cemento – formación – sello litológico), garantizando un sello temporal por la unión continua de elementos de barrera (envolvente en el pozo), permitiendo la permanencia del cabezal de pozo para facilitar futuras intervenciones a consideración del operador, previa autorización del Ente de Fiscalización de las actividades de exploración y producción de hidrocarburos."</i></p> <p>Además, sugerimos que en los numerales 5 y 22 del artículo 17, que establecen las condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos, se especifique que la disposición asociada al sello transversal no aplicará para el abandono temporal sino únicamente para el abandono definitivo.</p> <p>Estos elementos son de la mayor relevancia, pues la exigencia de un 'sello transversal' limitaría la posibilidad de acudir efectivamente a la figura de abandono temporal para pozos perforados en la exploración puedan ser utilizados en la fase de producción. Esta figura es fundamental para la viabilidad técnica y financiera de los proyectos costa afuera, por su dimensión y la magnitud de las inversiones asociadas.</p>	NO ACEPTADO	<p>Frente a las sugerencias planteadas en el comentario nos permitimos señalar lo siguiente:</p> <p>1. Con respecto al ajuste propuesto en la definición de "Abandono temporal" contenida en el artículo 4 del proyecto normativo, no resulta técnicamente procedente como quiera que es necesario garantizar la existencia de sello transversal en los pozos abandonados temporalmente toda vez dicha condición permite garantizar que no haya ninguna migración de fluidos entre formaciones o hacia superficie mientras el pozo permanezca en dicho estado, para lo cual, el sello transversal actúa como una barrera confiable y segura que evita dicha migración. Lo anterior, aunado a los largos periodos que podría permanecer un pozo en estado de abandono temporal, conforme con lo establecido en el artículo 26 del proyecto de resolución.</p> <p>En tal sentido, tampoco procede la propuesta de modificar el numeral 5 del artículo 17 del proyecto normativo relativa a no aplicar la disposición asociada al sello transversal para el abandono temporal de pozos.</p> <p>Con respecto al ajuste sugerido en el numeral 22 del artículo 17 del proyecto normativo, nos permitimos señalar que éste fue eliminado ya que las reglas allí dispuestas sobre abandono de anulares se encuentran incluidas en los artículos 33 y 34 del proyecto normativo (antes artículos 31 y 32) donde se establecen reglas para abandono definitivo de pozos.</p> <p>El requerimiento de sello transversal para pozos abandonados temporalmente permite el reingreso al pozo, toda vez que, por un lado los registros de evaluación de cemento pueden arrojar resultados de cemento de buena calidad frente a una formación sello litológico, por lo que no sería necesario intervenir el pozo para dar cumplimiento a tal requerimiento sino que bastaría con instalar tapones dentro del casing; por otro lado, en caso de requerirse una intervención en el pozo para garantizar el cumplimiento de cemento en el anular, existen diferentes tecnologías para llevar a cabo dichas operaciones y que han sido ampliamente utilizadas por la industria conforme con las buenas prácticas.</p> <p>Ahora bien, con respecto de la sugerencia de ajustar la redacción del numeral 2 del artículo 25 del proyecto normativo, no se acepta la sugerencia toda vez que dicho artículo establece las reglas adicionales específicas para las operaciones de abandono temporal de pozos</p>
14	19/07/2023	ART. 3	ECOPETROL	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas. Acuíferos.</p> <p>Con la definición propuesta de 'acuíferos' entendemos que no se haría referencia únicamente a acuíferos para aprovechamiento humano, sino a cualquier tipo de acuífero. Esto es, la definición pareciera cobijar incluso acuíferos cuyas características físicoquímicas no los hace aptos para consumo o uso humano, como son los yacimientos con empuje o aguas salubres.</p> <p>Sugerimos limitar la definición a aquellos acuíferos para aprovechamiento humano, pues son aquellos acuíferos objeto de asilamiento por medio de las actividades asociadas al abandono de pozos.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente no se considera procedente acotar el término "acuífero" contenido en el artículo 3 del proyecto normativo como lo sugiere el comentario ya que en todo caso, el tratamiento o uso que le dé el Operador al agua se regirá por las condiciones de la respectiva licencia ambiental o permisos y/o instrumentos ambientales otorgados por la autoridad ambiental competente y por la reglamentación técnica en la materia que se encuentre vigente.</p>
15	19/07/2023	ART. 4	ECOPETROL	<p>Artículo 4. Modificación de definiciones. Abandono definitivo – Inicio de actividades</p> <p>En el pasado se han hecho diferentes interpretaciones, tanto por parte de los operadores como del ente de fiscalización, respecto de cuáles actividades hacen parte del abandono definitivo de pozos. En la medida en que sea completamente claro qué actividades hacen parte del abandono, se facilitaría dar correcta aplicación a los plazos requeridos para la presentación del Formulario 10A "Informe de Taponamiento y Abandono".</p> <p>En tal sentido, sugerimos precisar en la resolución si la actividad que da inicio al conteo del plazo que tienen los operadores para entregar el Formulario 10A "Informe de Taponamiento y Abandono" corresponde a la instalación del monumento en superficie o si corresponde a otra actividad.</p> <p>Por otro lado, sugerimos reemplazar la referencia a "sello transversal (revestimiento – cemento – formación – sello litológico)" en la definición de "abandono definitivo", por "sello transversal (tapón interno – cemento detrás del revestimiento – sello litológico)". Lo anterior considerando que el revestimiento, visto desde una perspectiva de durabilidad eterna, no se considera como elemento de barrera para el abandono definitivo.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario.</p> <p>En primer lugar, con relación a la sugerencia sobre precisar a partir de qué momento se realiza el conteo del plazo que tiene el Operador para presentar el Formulario 10A "Informe de taponamiento y abandono", para mayor claridad se ajustó el artículo 36 (actualmente el artículo 38) en el cual se establece el plazo de presentación de dicho formulario para pozos continentales, en el sentido de indicar que el Operador deberá presentar al Ente de Fiscalización el resultado de la intervención, incluida la instalación de placa y monumento de abandono, a través del Formulario 10A "Informe de taponamiento y abandono" dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a la finalización del plazo para ejecución del programa de abandono otorgado por el Ente de Fiscalización en el marco de lo establecido en el artículo 35 de la presente resolución (actualmente el artículo 37); con respecto al plazo para presentar el Formulario 10A "Informe de taponamiento y abandono" para pozos costa afuera, igualmente, para dar mayor claridad se ajustó el artículo 37 del proyecto normativo (actualmente el artículo 39 del proyecto normativo), para indicar que el Operador deberá presentar al Ente de Fiscalización el resultado de la intervención a través del Formulario 10A "Informe de taponamiento y abandono" dentro de los quince (15) días hábiles contados a partir de la fecha de finalización del plazo para ejecución del programa de abandono otorgado por el Ente de Fiscalización en el marco de lo establecido en el artículo 35 de la presente resolución (actualmente el artículo 37).</p> <p>En segundo lugar, con respecto de reemplazar la referencia a "sello transversal (revestimiento – cemento – formación – sello litológico)" en la definición de "Abandono definitivo" contenida en el artículo 4 del proyecto normativo, nos permitimos señalar que no se acepta el comentario ya que no resulta procedente realizar el ajuste propuesto toda vez que, en la definición de "Barrera mecánica" contenida en el artículo 3 del proyecto normativo, se estipula "...y revestimiento, <u>este último, se considera barrera mecánica siempre y cuando garantice integridad y se corrobore que hay cemento de buena calidad detrás del</u></p>

16	19/07/2023	ART. 6	ECOPETROL	<p>Artículo 6. Pozo inactivo. Inactividad – Continuación del periodo de inactividad</p> <p>En relación con los pozos inactivos, el artículo plantea lo siguiente “(...) <i>le/dste pozo podrá ser reutilizado posteriormente con algún fin o abandonado temporal o definitivamente</i>”.</p> <p>Al respecto, sugerimos especificar que un pozo inactivo: “<i>podrá ser reutilizado posteriormente con algún fin, suspendido temporalmente, o abandonado temporal o definitivamente</i>”.</p> <p>Esto aseguraría: i) la alineación del artículo 6 con el artículo 7 del proyecto de resolución. Este último plantea que “[c]uando el Ente de Fiscalización evidencie que <u>en el lapso de seis (6) meses de inactividad</u>, el Operador ha operado de manera intermitente el pozo, requerirá al Operador para que presente la justificación técnica que da lugar a dicha situación. De no encontrarse procedente tal justificación técnica, el Operador deberá solicitar autorización <u>para que el pozo quede en estado de suspensión temporal</u>, intervenga el pozo o proceda al abandono” (subrayas propias); y ii) la alineación con la definición de “pozo suspendido temporalmente” que corresponde a un “[p]ozo <u>que estuvo inactivo, durante un periodo continuo máximo de 6 meses</u> y ha sido autorizado por el Ente de Fiscalización para permanecer por un determinado tiempo sin realizar ninguna actividad, bien sea producción, inyección, disposición o monitoreo, o perforación, este último cuando aplique, garantizando durante este tiempo la integridad del pozo” (subrayas propias).</p> <p>Hacer la precisión sugerida evitaría posibles interpretaciones erróneas como que, por ejemplo, un operador no podría solicitar la suspensión temporal de un pozo inactivo.</p> <p>Destacamos que el esquema regulatorio actual, en el que un pozo puede ser inactivado y posteriormente puede ser suspendido temporalmente, es fundamental para la gestión que los operadores realizan de los activos. Llamamos la atención sobre la necesidad de mantener dicho esquema pues: i) ha funcionado de manera adecuada; y ii) no se presenta un análisis o diagnóstico, ya sea en el proyecto de resolución o en su memoria justificativa, que sustente la necesidad de ajustarlo.</p> <p>Así mismo, llamamos la atención sobre el hecho de que lo establecido por la Resolución 40230 de 2022 en relación con la inactividad de pozos fue objeto de una amplia discusión que el Ministerio de Minas y Energía inició a finales de 2017. No es claro, ni se presenta debidamente sustentado en el proyecto de resolución, por qué es objeto de revisión para su ajuste.</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario y se procede a ajustar el artículo 6 del proyecto normativo en el sentido de incluir “suspendido temporalmente”, ya que conforme con la definición de “Pozo suspendido temporalmente” contenida en el artículo 3 del proyecto normativo, en efecto, un pozo inactivo puede ser suspendido temporalmente, previa autorización del Ente de Fiscalización.
17	19/07/2023	ART. 7	ECOPETROL	<p>Artículo 7. Reinicio del periodo de inactividad. Inactividad – Reinicio del periodo de inactividad</p> <p>Consideramos adecuada la posibilidad que permitiría la regulación de reiniciar el periodo de inactividad bajo condiciones específicas.</p> <p>En todo caso, sugerimos que, como sucede con la suspensión temporal, se establezca un periodo específico para que el ente de fiscalización decida sobre la procedencia o no de reiniciar el periodo de inactividad conforme con la información aportada por el operador. Lo anterior con el fin de facilitar la planeación de las actividades que realizarán los operadores.</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario y se ajusta el artículo 7 del proyecto normativo en el sentido de indicar el plazo que tiene el Ente de Fiscalización para otorgar respuesta sobre la procedencia o no de reiniciar el periodo de inactividad conforme con la información presentada por el Operador. Además, se establece el plazo que tiene el Operador para solicitar al Ente de Fiscalización el reinicio de dicho periodo de inactividad.
18	19/07/2023	ART. 7	ECOPETROL	<p>Artículo 7. Reinicio del periodo de inactividad. Inactividad – Reinicio del periodo de inactividad</p> <p>El párrafo del artículo 7 establece que “[c]uando el Ente de Fiscalización evidencie que <u>en el lapso de seis (6) meses de inactividad</u>, el Operador ha operado de manera intermitente el pozo, requerirá al Operador para que presente la justificación técnica que da lugar a dicha situación. De no encontrarse procedente tal justificación técnica, el Operador deberá solicitar autorización para que el pozo quede en estado de suspensión temporal, intervenga el pozo o proceda al abandono”.</p> <p>Al respecto:</p> <p>1. Sugerimos precisar los tiempos que aplicarán para la presentación de la solicitud y para el inicio del periodo de suspensión temporal, en caso de que el operador presente la solicitud para la suspensión temporal del pozo a la que se hace referencia en el artículo 7 del proyecto de resolución. Esto en la medida en que dicho caso no está cobijado por el artículo 9, que hace referencia a los plazos en relación con la solicitud de suspensión temporal.</p> <p>2. En relación con la operación intermitente sugerimos precisar: i) si un pozo en operación intermitente debe reportarse en formas como pozo activo; ii) cómo se relaciona la información del estado de un pozo en operación intermitente con la información de los Informes Dianos de Producción, IDP; y iii) cuál es el máximo periodo de tiempo que un pozo puede estar sin actividad y aun así se puede considerar pozo en operación intermitente.</p> <p>3. Finalmente, para mayor claridad en la interpretación de la norma, sugerimos complementar la redacción de la última idea en el siguiente sentido: “De no encontrarse procedente tal justificación técnica, el Operador deberá solicitar autorización para que el pozo quede en estado de suspensión temporal, intervenga el pozo o proceda al <u>abandono temporal o definitivo</u>”.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario.</p> <p>1. Con respecto a la sugerencia de precisar en el párrafo del artículo 7, actualmente el inciso segundo del artículo 6 del proyecto normativo, los tiempos que aplicarán para la presentación de la solicitud y para el inicio del periodo de suspensión temporal a que hace referencia el comentario, nos permitimos señalar que se acepta parcialmente el comentario y dicho plazo fue incluido en el sentido de indicar que para los casos en que el Ente de Fiscalización no encuentre procedente la justificación técnica presentada por el Operador en relación con la operación intermitente de un pozo, el Operador tendrá cinco (5) días hábiles contados a partir de fecha de recibo de la comunicación que remita el Ente de Fiscalización, así mismo, dicha Entidad tendrá un plazo de máximo quince (15) días hábiles para dar respuesta a la solicitud presentada por Operador.</p> <p>2. Con respecto a las consultas sobre si “i) si un pozo en operación intermitente debe reportarse en formas como pozo activo, y sobre ii) cómo se relaciona la información del estado de un pozo en operación intermitente con la información de los Informes Dianos de Producción, IDP.”, nos permitimos señalar que desbordan el ámbito de aplicación de este proyecto normativo, por lo cual deberá remitirse a la reglamentación técnica vigente en la materia, expedida por el Ministerio de Minas y Energía.</p> <p>En relación con la consulta sobre “iii) cuál es el máximo periodo de tiempo que un pozo puede estar sin actividad y aun así se puede considerar pozo en operación intermitente.”, nos permitimos señalar que se incluyó un nuevo inciso segundo en el artículo 6 del proyecto normativo, de acuerdo con el cual, cuando el Ente de Fiscalización evidencie que <u>en el lapso de seis (6) meses el Operador ha operado de manera intermitente un pozo</u>, podrá requerir al Operador para que presente la justificación técnica que da lugar a dicha situación. De no encontrarse procedente tal justificación técnica, el Operador deberá solicitar al Ente de Fiscalización en un término de máximo cinco (5) días hábiles contados a partir de fecha de recibo de la comunicación que remita el Ente de Fiscalización, la autorización para que el pozo quede en estado de suspensión temporal, intervenga el pozo o proceda al abandono temporal o al abandono definitivo. El Ente de Fiscalización tendrá un plazo de máximo quince (15) días hábiles para dar respuesta a la solicitud presentada por Operador.</p>
19	19/07/2023	ART. 8	ECOPETROL	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos. Suspensión temporal de pozos – Aseguramiento</p> <p>El proyecto de resolución propone nuevas exigencias para la suspensión temporal de pozos, que tendrían un impacto negativo y de una magnitud significativa para la operación. Llamamos la atención sobre la necesidad de retirar esta propuesta y mantener lo establecido en la Resolución 40230 de 2022, en la medida en que: i) no guarda relación con las precisiones requeridas para las operaciones en áreas costa afuera que dieron lugar a la consulta iniciada por el Ministerio de Minas y Energía el pasado 23 de mayo de 2023; ii) en los documentos publicados por el Ministerio no se presenta justificación alguna para esta modificación; iii) las disposiciones vigentes en relación con la suspensión temporal fueron objeto de una amplia discusión que el Ministerio inició a finales de 2017; y iv) las disposiciones vigentes son robustas y están alineadas con las mejores prácticas de la industria. A continuación ampliamos esta observación.</p> <p>Es importante recordar que la Resolución 40230 de 2022 establece que: “<i>l[os] pozos suspendidos temporalmente deberán estar debidamente asegurados, bien sea a través de la colocación de un <u>tapón en superficie y/o válvulas en superficie o subsuelo, junto con un sistema de aislamiento seguro</u></i>” (subrayas propias).</p> <p>Las disposiciones vigentes son adecuadas desde el punto de vista técnico y consideran las mejores prácticas de la industria. Al respecto, es de destacar que el estado de suspensión temporal, como lo dispone la Resolución 40230 de 2022, asegura: i) los análisis de la integridad del pozo y del yacimiento, que derivan en un plan de aseguramiento de la integridad del pozo durante la suspensión; ii) plazos perentorios, que deben ser debidamente justificados por los operadores según las condiciones de cada pozo; iii) las debidas acciones de inspección y monitoreo según las condiciones de cada pozo; iv) la implementación de acciones adicionales a las establecidas en la resolución, si así se requieren para asegurar la integridad de los pozos con alto riesgo, acordadas entre los operadores y el ente de fiscalización; y v) que el inicio de la suspensión temporal y las prórrogas estén condicionadas a autorizaciones por parte del ente de fiscalización, sujetas a la presentación de justificaciones por parte de los operadores.</p> <p>El proyecto de resolución propone modificar estas condiciones. En particular plantea que “<i>l[os] pozos suspendidos temporalmente deberán estar debidamente asegurados <u>con válvulas en superficie y a través de la colocación, bien sea de un tapón de cemento y/o mecánico y/u otros elementos de barrera</u></i>” (subrayas propias). Al respecto, no es claro por qué el Ministerio de Minas y Energía propone este ajuste. Observamos que: i) la suspensión temporal ha funcionado de manera adecuada; y ii) no se presenta un análisis o diagnóstico, ya sea en el proyecto de resolución o en su memoria justificativa, que justifique la necesidad de ajustar dicha disposición.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de ajustar el inciso segundo del artículo 8 del proyecto normativo indicando que los pozos suspendidos temporalmente deberán contar con válvulas en superficie y para los casos en que se evidencien condiciones particulares o especiales que impliquen un riesgo alto para la integridad del pozo, el Ente de Fiscalización y el Operador podrán acordar medidas adicionales para mitigar dicho riesgo.
20	19/07/2023	ART. 8	ECOPETROL	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos. Parágrafo 1. Suspensión temporal de pozos – Aprovechamientos de otros recursos y otros usos</p> <p>Sugerimos ajustar el párrafo 1 en los siguientes términos: “<i>Cuando la justificación de la suspensión temporal de un pozo corresponda a posibles usos de aprovechamiento de un recurso geotérmico, u otros recursos que se encuentren en el subsuelo, u otros usos, se deberá adjuntar a la solicitud de suspensión del pozo las consideraciones técnicas del posible aprovechamiento de dicho recurso incluyendo los documentos que soporten el potencial geotérmico del pozo u otros recursos que se encuentren en el subsuelo u aquellos dispuestos por el administrador de dichos recursos y/o los requeridos en las normas que regulen dichas operaciones</i>”.</p> <p>Lo anterior considerando eventuales usos que se pudieran dar al subsuelo en el marco de la transición energética, como es, por ejemplo, el almacenamiento de CO2.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario, ya que, aún cuando no se ajusta de manera taxativa como lo sugiere el comentario, el Parágrafo 1 del artículo 8 del proyecto normativo se ajusta para ampliar los posibles aprovechamientos de recursos del subsuelo o usos del subsuelo en el marco de la transición energética que se encuentren dentro de la competencia funcional del Ministerio de Minas y Energía o la entidad que éste designe.
21	19/07/2023	ART. 9	ECOPETROL	<p>Artículo 9. Plazos en relación con la solicitud de suspensión temporal. Suspensión temporal de pozos - Plazos</p> <p>Para completa claridad y facilidad en la interpretación, sugerimos complementar el artículo 9 en el siguiente sentido: “(...) <i>Por lo menos treinta (30) días calendario previos a la terminación del permiso de suspensión temporal, y en caso de no existir interés en mantener este estado o de haber cumplido el término autorizado por el Ente de Fiscalización, el Operador deberá comunicar a dicho Ente la decisión de reactivar o abandonar el pozo <u>temporal o definitivamente</u></i>”.</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario y se ajusta el inciso tercero del artículo 9 en el sentido propuesto, como quiera que permite brindar mayor claridad a la regla allí dispuesta.
22	19/07/2023	ART. 15	ECOPETROL	<p>Artículo 15. Seguimiento de pozos continentales suspendidos temporalmente. Suspensión temporal de pozos – Informe de seguimiento</p> <p>Sugerimos precisar si, para el caso de los convenios, los informes semestrales de seguimiento a los que hace referencia el artículo 15, que deberán allegar los operadores al ente de fiscalización con los resultados de la inspección a los pozos, harán parte de los Informes Ejecutivos Semestrales, IES, que actualmente se presentan; o si corresponden a informes independientes.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario sobre precisar si para el caso de los convenios, los informes semestrales de seguimiento a los que hace referencia el artículo 15 del proyecto normativo, harán parte de los Informes Ejecutivos Semestrales, IES, que actualmente se presentan; o si corresponden a informes independientes, considerando que los informes a los que se refiere el comentario se derivan de una obligación de naturaleza contractual en el marco del Convenio mientras que la obligación de que trata el artículo 15 del proyecto de resolución será de mandatorio cumplimiento por parte del Operador para el seguimiento de pozos continentales suspendidos temporalmente, independientemente a las obligaciones contractuales.

23	19/07/2023	ART. 15	ECOPETROL	<p>Artículo 15. Seguimiento de pozos continentales suspendidos temporalmente. Parágrafos 1 y 2. Suspensión temporal de pozos – Riesgo en pozos continentales</p> <p>Consideramos que la redacción del párrafo 1 es adecuada desde el punto de vista de análisis de riesgo, con el fin de asegurar la integridad de los pozos. Ese párrafo plantea que: <i>"[s]i durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencian condiciones de presión anular por encima de los límites operativos, bien sea en la tubería de producción o en los anulares, el operador deberá realizar, a la mayor brevedad, las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo... Igual procedimiento se deberá realizar para cualquier otro tipo de condición anormal detectada en el pozo. Las acciones realizadas por el Operador deberán ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo."</i> (subrayas propias).</p> <p>Por su parte, el párrafo 2 plantea lo siguiente: <i>"[p]ara los casos en que durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencien situaciones que conlleven a que la evaluación del riesgo sea moderado o bajo, el Operador deberá presentar, a la mayor brevedad al Ente de Fiscalización, un plan de corrección detallando las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo"</i>.</p> <p>Observamos que lo propuesto en el párrafo 2 no corresponde ni es proporcional con los niveles de riesgo planteados en dicho párrafo. Consideramos que un riesgo bajo no debería dar lugar a una acción o plan de corrección, y que un riesgo moderado no necesariamente debería dar lugar a una acción o plan de corrección. En tal sentido, sugerimos:</p> <p>1. Eliminar el párrafo 2.</p> <p>2. De manera alternativa, sugerimos la siguiente redacción: <i>"Parágrafo 2. Para los casos en que durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencien situaciones que conlleven a que la evaluación del riesgo sea moderado o bajo, el Operador realizará un diagnóstico de la situación para identificar si, eventualmente, requiere realizar alguna acción de corrección. corrección detallando las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo."</i></p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario relacionado con eliminar el párrafo 2 del artículo 15 del proyecto normativo, esto, como quiera que el párrafo 1 del mismo artículo fue ajustado y las reglas actualmente allí establecidas abarcan las acciones a realizar en caso de que la integridad del pozo se encuentre en riesgo durante la suspensión temporal, por lo que se encontró procedente eliminar el párrafo 2 del mismo artículo al no resultar, en adelante necesario.
24	19/07/2023	ART. 16	ECOPETROL	<p>Artículo 16. Seguimiento de pozos costa afuera suspendidos temporalmente. Suspensión temporal de pozos – Monitoreo</p> <p>Sugerimos establecer, de manera explícita, que en ningún caso aplicará la inspección ni el monitoreo de presiones anulares a aquellos pozos con cabezal submarino. Al respecto, consideramos importante especificar que esto no estará sujeto a la aprobación por parte del ente de fiscalización como lo plantea el proyecto de resolución. La propuesta se fundamenta en el hecho de que no es técnicamente posible acceder a presiones anulares en un pozo con cabezal submarino. Actualmente no existe la tecnología para monitorear presiones en este tipo de pozos. A esto hacen referencia, por ejemplo, prácticas como la API SPEC 17D.</p> <p>En particular sugerimos esta adición: <i>"(...) En todo caso, cuando el Operador por razones técnicas, financieras o de otra índole, encuentre inviable y/o inconveniente realizar la inspección y monitoreo de pozos costa afuera, deberá presentar la correspondiente justificación al Ente de Fiscalización quien determinará la procedencia o no de la justificación presentada; esto sin perjuicio de que el Operador sea responsable ante las autoridades ambientales correspondientes, con ocasión a posibles pérdidas de integridad del pozo que generen un riesgo en el medio ambiente."</i></p> <p><i>Sin embargo, a aquellos pozos con cabezal submarino no aplicará en ningún caso la inspección ni el monitoreo de presiones anulares."</i></p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario toda vez que técnicamente se considera que la propuesta de ajuste relacionada con excluir explícitamente la aplicación de la norma sobre los pozos con cabezal submarino contenida en el inciso segundo del artículo 16 del proyecto normativo (actualmente el Parágrafo 1 del artículo 16), es una situación ya comprendida dentro de la regla establecida en dicho inciso, pues esta claramente se refiere a que, cuando el Operador por razones técnicas, financieras o de otra índole, encuentre inviable y/o inconveniente realizar la inspección y/o monitoreo de pozos costa afuera, podrá presentar la correspondiente justificación al Ente de Fiscalización y este determinará la procedencia o no de la justificación presentada; en tal sentido, no resulta necesario incluir el ajuste propuesto en el comentario.
25	19/07/2023	ART. 16	ECOPETROL	<p>Artículo 16. Seguimiento de pozos costa afuera suspendidos temporalmente. Parágrafo 1 y 2. Suspensión temporal de pozos – Riesgo en pozos costa afuera</p> <p>Consideramos que la redacción del párrafo 1 es adecuada desde el punto de vista de análisis de riesgo, con el fin de asegurar la integridad de los pozos. Ese párrafo plantea que: <i>"[s]i durante la permanencia del pozo en estado de suspensión temporal se evidencian condiciones que, según el análisis de riesgo del pozo, representen un riesgo alto para la integridad de este y/o para la operación, el operador deberá realizar, a la mayor brevedad, las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo. Igual procedimiento se deberá realizar para cualquier otro tipo de condición anormal detectada en el pozo. Las acciones realizadas por el Operador deberán ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo."</i> (subrayas propias).</p> <p>Por su parte, el párrafo 2 plantea lo siguiente: <i>"[p]ara los casos en que durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencien situaciones que conlleven a que la evaluación del riesgo sea moderado o bajo, el Operador deberá presentar, a la mayor brevedad al Ente de Fiscalización, un plan de corrección detallando las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo."</i></p> <p>Observamos que lo planteado en el párrafo 2 no corresponde ni es proporcional con los niveles de riesgo planteados en dicho párrafo. Consideramos que un riesgo bajo no debería dar lugar a una acción o plan de corrección, y que un riesgo moderado no necesariamente debería dar lugar a una acción o plan de corrección. En tal sentido, sugerimos eliminar dicho párrafo.</p> <p>De manera alternativa, sugerimos la siguiente redacción: <i>"Parágrafo 2. Para los casos en que durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencien situaciones que conlleven a que la evaluación del riesgo sea moderado o bajo, el Operador realizará un diagnóstico de la situación para identificar si, eventualmente, requiere realizar alguna acción de corrección. corrección detallando las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo."</i></p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario relacionado con eliminar el párrafo 2 del artículo 16 del proyecto normativo, esto, como quiera que el Parágrafo 1 del mismo artículo (actualmente el Parágrafo 2 del artículo 16) fue ajustado y las reglas actualmente allí establecidas abarcan las acciones a realizar en caso de que la integridad del pozo se encuentre en riesgo durante la suspensión temporal, por lo que se encontró procedente eliminar el párrafo 2 del mismo artículo al no resultar, en adelante necesario.
26	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 3. Abandono definitivo – Aprobación para el uso de materiales alternativos</p> <p>El numeral 3 establece que <i>"[c]uando las condiciones o limitaciones operacionales indiquen que el cemento no es el material más apropiado o que pueden obtenerse iguales o mejores resultados con otros materiales, podrán emplearse, previa autorización del Ente de Fiscalización, materiales alternativos como cerámicos, resinas, polímeros, entre otros, siempre y cuando se demuestre que estos cumplen con los requerimientos establecidos en la versión vigente de la guía sobre calificación de materiales para la suspensión y abandono de pozos"</i>.</p> <p>Consideramos adecuada la posibilidad que permitiría la regulación de utilizar materiales alternativos para las actividades de abandono. Sin embargo, sugerimos establecer un periodo específico para que el ente de fiscalización decida sobre la procedencia o no de utilizar materiales alternativos. Lo anterior con el fin a facilitar la planeación de las actividades que realizarán los operadores.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario toda vez que el Operador deberá presentar la propuesta sobre la utilización de materiales alternativos de que trata el numeral 3 del artículo 17 del proyecto normativo, en la solicitud de abandono temporal o definitivo, según sea el caso. Los plazos de respuesta por parte del Ente de Fiscalización para dichas solicitudes se encuentran descritos en el artículo 28 del proyecto normativo (actualmente artículo 28 y 29 del proyecto normativo) para el caso de solicitudes de abandono temporal y en los artículos 33 y 34 del mismo proyecto (actualmente artículo 35 y 36) para solicitudes de abandono definitivo.</p> <p>En este contexto, no se considera necesario establecer un periodo específico para que el Ente de Fiscalización se pronuncie sobre la situación expuesta en el comentario.</p>
27	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 4. Abandono definitivo – Segunda barrera</p> <p>Sugerimos ajustar el numeral 4 del artículo 7 en el siguiente sentido: <i>"[t]oda formación permeable y con potencial de flujo perforada desde superficie o desde el lecho marino requiere como mínimo de una barrera primaria. Para la zona de interés, que ha sido abierta para producción e inyección, esta barrera debe estar complementada con una barrera secundaria para los casos en los que se tengan formaciones productoras de hidrocarburos, acuíferos y/o formaciones sobrepresurizadas."</i></p> <p>Este comentario toma como fundamento el hecho de que, en algunos casos de acuíferos someros, no es posible instalar doble barrera según lo dispondría el numeral 4. En tal sentido, sugerimos que la regulación considere estos casos.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario. Aun cuando no se procede con el ajuste de la manera exacta propuesta, resulta técnicamente adecuado ajustar el numeral 4 del artículo 17 del proyecto normativo en el sentido de indicar que la barrera secundaria se requerirá para los casos en los que se tengan formaciones productoras de hidrocarburos, formaciones utilizadas para inyección de fluidos y/o formaciones sobrepresurizadas. De esta manera, los acuíferos a que hace referencia el comentario no se encontrarán incluidos dentro de la regla ajustada y establecida en dicho numeral.
28	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 5. Abandono definitivo – Segunda barrera</p> <p>Sugerimos ajustar el numeral 5 en los siguientes términos: <i>"[e]stas barreras de pozo deben permitir un sello transversal, es decir, las barreras deben proveer sello de forma horizontal y vertical en el punto de evaluación. En caso de que no se pueda proveer un sello transversal por condiciones específicas del pozo, se deberá asegurar un sello por encima de la zona de potencial de flujo más somero. Una barrera podrá ser compartida, es decir, una barrera secundaria podrá actuar como barrera primaria en algunos casos. La segunda barrera puede ser la primera barrera para zonas potenciales de flujo más someras."</i></p> <p>La referencia a que <i>"la segunda barrera puede ser la primera barrera para zonas potenciales de flujos más someras"</i> es confusa. Además, es importante tener en cuenta que las barreras se determinan de acuerdo con la formación que se requiere aislar y son definidas caso a caso.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de ajustar la redacción del numeral 5 del artículo 17 del proyecto normativo indicando que para zonas potenciales de flujo más someras donde sea técnicamente inviable instalar doble barrera, la barrera secundaria podrá actuar como barrera primaria. Sin embargo, no resulta técnicamente adecuado hacer referencia a "algunos casos" ya que generaría ambigüedad en la interpretación de la regla dispuesta en dicho numeral y no delimitaría el alcance de la misma.

29	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 6. Abandono definitivo – Registros de evaluación del cemento</p> <p>Sugerimos ajustar el numeral 6 en los siguientes términos:</p> <p><i>"El Operador deberá presentar registros de evaluación de cemento que permitan obtener evidencias de la longitud efectiva del cemento en el espacio anular. Las herramientas de registros (eléctricos, de imágenes, etc.) de evaluación de calidad del cemento y el método de evaluación se seleccionarán de acuerdo con los requerimientos particulares para evaluar la adherencia del cemento a la tubería y a la formación. Las secciones del pozo que deben ser registradas para evaluación del cemento son:</i></p> <p><i>6.1. Cuando el Liner/revestimiento cubre una zona con potencial de producción de hidrocarburos, agua, CO2 y otros.</i></p> <p><i>6.1.2. Cuando el Liner/revestimiento es parte de la barrera primaria y/o secundaria del pozo.</i></p> <p><i>6.2.3. En pozos en los cuales la presión de inyección supere la integridad de la roca sello."</i></p> <p><i>Alternativamente, se podrá realizar la evaluación de calidad del cemento por medio del cumplimiento a satisfacción del plan de trabajo y ejecución de la operación de cementación, con el objeto de evaluar un adecuado aislamiento anular en concordancia con las mejores prácticas aplicables de cementación de la industria. Previo a la ejecución del trabajo, se debe realizar una simulación de desplazamiento de fluidos usando un paquete de software aprobado por personal calificado de la industria. Los resultados de planeación deberán ser comparados con los resultados de la ejecución del trabajo, y se deberá documentar cualquier desviación y el impacto derivado en la calidad del trabajo.</i></p> <p><i>Así mismo, en los trabajos de cementación remedial que se realicen para intentar colocar una barrera en el anular del pozo y el anular no admita fluidos o admita una proporción muy baja, se considerará que existe entonces una barrera en el espacio anular (lodo, cemento degradado, formaciones hinchables, entre otras) que garantiza el aislamiento anular.</i></p> <p><i>Finalmente, en el caso de pozos con abandonos rigless se podrá realizar la evaluación de calidad del cemento por medio del cumplimiento a satisfacción del plan de trabajo y ejecución de la operación de cementación".</i></p> <p><i>Los ajustes sugeridos se sustentan en que:</i></p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario. En primer lugar, se encuentra técnicamente procedente ajustar el numeral 6 del artículo 17 del proyecto normativo en el sentido de incluir que las herramientas a que se refiere dicho numeral corresponden a herramientas "de evaluación de calidad del cemento" ya que brinda mayor claridad sobre la regla allí establecida.</p> <p>En segundo lugar, se acepta la sugerencia relacionada con eliminar el subnumeral 6.1 del artículo 17 del proyecto normativo, toda vez que técnicamente se considera que la regla allí establecida está amparada dentro de lo señalado en el subnumeral 6.2 del mismo artículo dado que los mismos indican las secciones donde el Operador debe evaluar la calidad del cemento en el anular para instalar las barreras primaria y secundaria, por lo que no es necesario señalarlas de manera separada.</p> <p>Por último, en relación con incluir el texto propuesto relacionado con que el cemento pueda ser evaluado mediante el cumplimiento a satisfacción del plan de trabajo y ejecución de la operación de cementación, estableciendo reglas específicas para ello e indicando además la particularidad de utilizar dicho método en operaciones rigless, no se encuentra técnicamente procedente toda vez que los registros de evaluación de cemento proporcionan la información sobre calidad de cemento como lo es la adherencia cemento-casing y cemento-formación, la existencia o no, de microanulos en el cemento o la existencia de canalizaciones, de manera acertada permitiendo validar el estado real del material para la posterior toma de decisiones respecto de las barreras a garantizar en las operaciones de abandono.</p> <p>No obstante lo anterior, en el numeral 8 del artículo en comento, el proyecto normativo establece reglas para casos excepcionales en los que técnicamente justificado no sea procedente obtener las evidencias exigidas en los numerales 6 y 7, debiendo el Operador presentar en dicha justificación las alternativas técnicas a realizar para dar cumplimiento a las disposiciones generales para abandono temporal o definitivo de pozos establecidas en el artículo 17 del proyecto normativo.</p>
30	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 7. Abandono definitivo – Longitud efectiva del cemento</p> <p>Sugerimos ajustar el numeral 7 en los siguientes términos:</p> <p><i>"7. La longitud efectiva de cemento para que una barrera anular sea calificada como aceptable debe cumplir con los siguientes requerimientos:</i></p> <p><i>7.1. Estar localizada por encima del tope de la formación con potencial hidrocarburiífero con potencial de flujo y que se encuentre ubicada frente a una formación sello litológico.</i></p> <p><i>7.2. Tener una longitud mínima sobre el tope de la formación con potencial hidrocarburiífero de 100 pies (30,48 metros) a profundidad, medida verificada por registros de evaluación de cemento.</i></p> <p><i>7.3. En el caso que el cemento y revestimiento sean parte de la barrera primaria y/o secundaria del pozo, la longitud de cemento debe ser como mínimo 100 pies (30,48 metros) a profundidad, medida verificada por registros eléctricos de evaluación de cemento.</i></p> <p><i>7.4. En el caso de pozos inyectoros, la columna de cemento se debe extender desde el tope de la formación inyectora, hasta mínimo 100 pies (30,48 metros) a profundidad medida por encima y que se encuentre ubicada frente a una formación sello.</i></p> <p><i>En casos específicos de pozos antiguos con cementaciones primarias que no llegan a superficie y/o problemas operativos durante la cementación primaria, entre otros que considere pertinentes el Ente de Fiscalización, la longitud efectiva de cemento podrá ser menor a 100 pies, de acuerdo con los cálculos técnicos de sello hidráulico, los cuales son utilizados por las diferentes compañías de registros de cementación".</i></p> <p>La solicitud tiene fundamento en que, bajo algunas condiciones específicas, una longitud efectiva de cemento que sea inferior a 100 pies permitiría contar con sello hidráulico.</p> <p>En algunas zonas en las que Ecopetrol opera, con base en cálculos presentados por compañías de servicio, hemos analizado e identificado que incluso longitudes efectivas de 21 pies generan sello hidráulico.</p> <p>Por otro lado, observamos que los requerimientos establecidos en los numerales 7.3 y 7.4 están cobijados y detallados en los numeral 7.1 y 7.2. En tal sentido, los numerales 7.3 y 7.4 parecerían repetir la información, sin brindar explicaciones adicionales. Así las cosas, sugerimos revisar la conveniencia de eliminarlos.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. En primer lugar, con relación a la sugerencia de ajustar el subnumeral 7.1 del artículo 17 del proyecto normativo, para indicar que la regla allí dispuesta aplicaría únicamente para formaciones hidrocarburiíferas "con" potencial de flujo lo cual excluiría la exigencia de barrera anular cuando se encuentren formaciones con potencial de flujo de fluidos diferentes a los hidrocarburos lo cual estaría en contravía con las exigencias de garantía de integridad en dichas operaciones y que se encuentran ya estipuladas en otros apartes del proyecto normativo, como por ejemplo, en los numeral 4 y 5 del artículo 17 del proyecto normativo.</p> <p>En segundo lugar, en relación con la propuesta de excepción relativa a "pozos antiguos con cementaciones primarias que no llegan a superficie y/o problemas operativos durante la cementación primaria, entre otros que considere pertinentes el Ente de Fiscalización", no se considera necesario que sea incluida en el numeral 7 del artículo 17 del proyecto normativo ya que la situación allí planteada se encuentra en el marco de la excepción descrita en el numeral 8 del artículo 17 del proyecto normativo.</p> <p>Por último, no se acepta el comentario sobre revisar la conveniencia de eliminar los subnumerales 7.3 y 7.4 del artículo 17 del proyecto normativo toda vez que, por un lado el subnumeral 7.3 establece reglas específicas para cuando el cemento y revestimiento hacen parte de la barrera primaria y/o secundaria del pozo; por otro lado, el subnumeral 7.4 establece reglas específicas para los pozos inyectoros, brindando claridad sobre la manera de proceder respecto de la barrera anular en estos casos.</p>
31	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 11. Abandono definitivo – Fluido y aditivo entre tapones</p> <p>Sugerimos eliminar el numeral 11, que establece que: <i>"Entre tapones debe dejarse un fluido con una presión equivalente al diez (10%) adicional de la presión subyacente y aditivos que preserven la integridad mecánica del revestimiento".</i></p> <p>En primer lugar, estos aditivos se degradan rápidamente (la mayoría de estos en un periodo de un año), por lo que pierden sus propiedades y, por tanto, no resultan de mayor aporte en el caso de un abandono definitivo (cuya vocación es de largo plazo). Al respecto, las mejores prácticas de la industria sobre abandono definitivo de pozos indican que para un abandono efectivo lo que resulta determinante es garantizar un sello horizontal con los tapones, para lo que resulta necesario asegurar su integridad.</p> <p>Por otro lado, dejar un fluido con 10% adicional de la presión subyacente no siempre será posible, especialmente si el revestimiento sufre de desgaste y ya no resiste el estallido nominal del tubo. Por tanto, establecer en la reglamentación que siempre se deberá cumplir con esto puede hacer que el revestimiento se rompa y se presenten inconvenientes en la operación de abandono.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario sobre eliminar el numeral 11 del artículo 17 del proyecto normativo toda vez que técnicamente se considera necesario establecer la regla sobre el fluido a dejarse entre tapones, considerando que su función es de gran relevancia al ayudar a preservar la integridad mecánica el revestimiento.</p> <p>No obstante, nos permitimos señalar que producto de otros comentarios recibidos, el numeral fue ajustado en el sentido de eliminar la exigencia de presión subyacente del fluido, por lo tanto, la regla como queda ajustada conserva los requerimientos de integridad del pozo que deben cumplir las operaciones de abandono temporal o definitivo.</p>
32	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 14. Abandono definitivo – Pozos horizontales</p> <p>Sugerimos ajustar el numeral 14.6 en los siguientes términos, para asegurar un mejor entendimiento de la norma: <i>"[p]ara un pozo horizontal se colocará un tapón mecánico en hueco entubado por encima del tope de la formación productora abierta más somera y se complementará balanceará con un tapón de cemento de 200 pies (60,96 metros) de longitud efectiva en la parte vertical del pozo".</i></p> <p>Además, en línea con la sugerencia de ajuste al comentario 18, sugerimos incluir un numeral 14.8 en los siguientes términos</p> <p><i>"14.8. En casos específicos, la longitud efectiva de cemento del tapón podrá ser menor a 100 pies, llegando a ser como mínimo de 50 pies, siempre que el operador demuestre técnicamente al ente de fiscalización la conveniencia de ello."</i></p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario en la medida en que se encuentra adecuado reemplazar en el subnumeral 14.6 del artículo 17 del proyecto normativo el término "balanceará" por " se complementará" ya que da mayor claridad al texto; también se encontró procedente eliminar el término "en la parte vertical del pozo" al encontrar que en efecto brinda la posibilidad de que el tapón sea instalado en cualquier sección de un pozo horizontal. Por otra parte, es procedente la eliminación del término "del tope" ya que le brinda claridad a la regla contenida en el mismo subnumeral al indicar el lugar donde debe ser instalado el tapón.</p> <p>Por último, con respecto a incluir un subnumeral 14.8 en el mismo artículo, nos permitimos señalar que no se considera técnicamente adecuado, máxime cuando el numeral 15 del mismo artículo dispone una regla de excepción para los casos en que por razones estrictamente técnicas el Operador no pueda realizar el diseño y ejecución de las operaciones de bombeo y balance de los tapones de cemento en lo referente a las longitudes efectivas señaladas en el numeral 14 del artículo 17 del proyecto normativo.</p>
33	19/07/2023	ART. 17	ECOPETROL	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 16. Abandono definitivo – Aditivos expansivos</p> <p>El numeral 16 plantea lo siguiente: <i>"[l]os tapones deben estar diseñados para controlar la reducción de volumen (contracción). De requerirse, en pozos con presencia de gas con altas temperaturas, se deberán adicionar aditivos especiales que eviten la canalización de gas o la retrogresión del cemento. Para los pozos con presencia de gas las pruebas de expansión deben ir soportadas por su respectiva prueba de laboratorio y deberá ser suficiente para evitar la canalización del cemento (rango de 0-0.5% de expansión)."</i></p> <p>Al respecto, sugerimos precisar si los aditivos expansivos se deben usar solo en condiciones donde haya posibilidad de potencial canalización por presencia de gas.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acoge el comentario. El numeral 16 del artículo 17 del proyecto normativo es claro en mencionar las condiciones exigibles sobre el uso de aditivos especiales para evitar la canalización de gas o la retrogresión del cemento en pozos de gas con altas temperaturas, siendo esta regla de gran relevancia para garantizar la integridad del pozo. Por lo tanto, no se considera necesario especificar que dichos aditivos deben usarse solo en condiciones donde haya posibilidad de potenciales canalizaciones de gas como lo sugiere el comentario.</p>
34	19/07/2023	ART. 18	ECOPETROL	<p>Artículo 18. Abandono de pozos estratigráficos. Abandono de pozos – Pozos estratigráficos</p> <p>Sugerimos ajustar el artículo en los siguientes términos: "Los pozos que hayan sido perforados bajo la clasificación de estratigráficos deberán ser taponados, como mínimo, con dos (2) tapones de cemento ubicados de la siguiente forma:</p> <p><i>1. El primer tapón de cemento, en fondo ≥ 100 pies (60,96-96,48 metros) de longitud efectiva por encima del zapato o collar del revestimiento más profundo y 100 pies (30,48 metros) de longitud efectiva por debajo de él.</i></p> <p><i>2. El segundo, en superficie con un espesor no menor a 200 pies (60,96 metros) de longitud efectiva".</i></p> <p>De acuerdo con la redacción propuesta en el proyecto de resolución, se requeriría re-perforar 100 pies por debajo del zapato para poder abandonar el pozo, creando un riesgo alto en caso de que la formación debajo del zapato del revestimiento tenga mayor o menor presión que la presión anticipada al perforar y revestir la sección de hueco abierto.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de incluir en el artículo 18 del proyecto normativo la colocación del tapón en fondo por encima del zapato "o el collar" del revestimiento más profundo ya que técnicamente es procedente que el tapón pueda ubicarse de esta manera manteniendo la garantía de integridad de la operación.</p> <p>Por otra parte, el ajuste propuesto con relación a la magnitud del tapón en fondo por encima del zapato o collar del revestimiento más profundo, no concuerda al encontrarse que la magnitud en pies no coincide con la sugerencia de la magnitud en metros, por lo que no es clara la sugerencia de ajuste propuesta.</p>

35	19/07/2023	ART. 19	ECOPETROL	<p>Artículo 18. Abandono de sección de pozo para operación de sidetrack. Abandono de pozos – Sidetrack</p> <p>Sugerimos ajustar el artículo en los siguientes términos, considerando que el sidetrack puede ser tanto en hueco abierto como hueco entubado: <i>"Cuando por motivos técnicos u operacionales se requiera dejar una zona aislada y proceder a un desvío de la trayectoria del pozo deberá colocarse un tapón de cemento inmediatamente por encima de la zona a aislar, cuyo espesor no podrá ser inferior a 200 pies (60,96 metros) de longitud efectiva con una densidad de la lechada de cemento que minimice el riesgo de fracturar la formación. Para efectos de asegurar la integridad del tapón deberá garantizarse que exista una distancia mínima de 100 pies (30,48 metros) de longitud efectiva entre el tope del tapón y el punto en que se encuentre (100%) de formación (parte inferior de la ventana que se construye)."</i></p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario sobre eliminar la expresión "(parte inferior de la ventana que se construye)" en el artículo 18 del proyecto normativo toda vez que técnicamente se considera procedente que las operaciones de sidetrack puedan ser aplicables tanto en hueco revestido como en hueco abierto.
36	19/07/2023	ART. 25	ECOPETROL	<p>Artículo 25. Condiciones específicas adicionales para el abandono temporal de pozos costa afuera. Abandono temporal – Dry wellhead</p> <p>Sugerimos incluir un nuevo numeral en el artículo 25 que establezca que, para los casos en los que se use 'dry wellhead', se permitirá el aislamiento del pozo por medio de tapones mecánicos y no únicamente con tapones de cemento.</p> <p>Lo anterior considerando que en los pozos costa afuera con 'dry wellhead', los cuales son utilizados en aguas muy someras, como es el caso del Campo Chuchupa, si es posible realizar monitoreos periódicos de presiones en cabeza.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta. El comentario no contiene un sustento técnico que sea comprensible y técnicamente claro que permita establecer la relación entre poder o no realizarse el monitoreo de presiones en pozos "dry wellhead" abandonados temporalmente y la instalación de tapones mecánicos o tapones de cemento, como lo sugiere el comentario en el sentido de incluir un numeral en el artículo 25 del proyecto normativo.
37	19/07/2023	ART. 29	ECOPETROL	<p>Artículo 29. Plazo de ejecución del programa de abandono temporal. Abandono temporal – Plazo para la realización de las actividades de abandono</p> <p>Además de las prórrogas establecidas para la realización de las actividades de abandono, que serían de 60 días para pozos continentales y de 90 días para pozos costa afuera, sugerimos que se permita que, de manera excepcional, y por única vez, el ente de fiscalización pueda autorizar a los operadores para realizar las actividades de abandono durante un periodo más extenso que solicite el operador cuando por alguna situación de carácter extraordinario, asociada a la operación o a la logística del movimiento de equipos, no se puedan cumplir los tiempos establecidos en el artículo 29.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. El escenario planteado en el comentario ya se encuentra contemplado en el párrafo del artículo 29 del proyecto normativo (actualmente el artículo 30 del proyecto normativo) en el que se establecen reglas para casos excepcionales en los que el Operador requiera plazos adicionales para ejecutar el abandono temporal del pozo. Así, el párrafo enunciado dispone:</p> <p>"Párrafo. Frente a las prórrogas máximas enunciadas en el presente artículo, el Operador, excepcionalmente, podrá solicitar al Ente de Fiscalización por una única vez, ampliación del plazo de ejecución hasta por el mismo término de la prórroga señalada en este artículo, esto es sesenta (60) días hábiles para pozos continentales y noventa (90) días hábiles para pozos costa afuera. La solicitud deberá ir acompañada de la justificación y soportes que den cuenta de la circunstancia excepcional argumentada y será el Ente de Fiscalización quien determine la procedencia o no para acceder a la solicitud."</p> <p>Es importante mencionar que, técnicamente se encontró procedente incluir en el Párrafo del artículo 30 del proyecto normativo, el plazo que tiene el Operador para realizar la solicitud de prórroga, así como el plazo en que el Ente de Fiscalización deberá otorgar respuesta.</p>
38	19/07/2023	ART. 31	ECOPETROL	<p>Artículo 31. Condiciones adicionales específicas para el abandono definitivo de pozos continentales. Abandono definitivo – Consideraciones particulares en pozos costa afuera</p> <p>El numeral 2 plantea que <i>"[s]e deberá realizar el abandono de los espacios anulares con tapón de mínimo 200 pies (60,96 metros) de longitud de efectiva"</i>.</p> <p>1. En la redacción propuesta no se hace explícito si el abandono de los espacios anulares está asociado al tapón de superficie. Además, entendemos que con este numeral no se busca hacer referencia a la longitud mínima de cemento en el espacio anular para el abandono temporal, pues esto sería contradictorio con lo que cita el numeral 7.3 del artículo 17.</p> <p>Teniendo en cuenta lo anterior, sugerimos la siguiente redacción: <i>"[s]e deberá realizar un tapón de superficie, con el abandono de los espacios anulares, con tapón de mínimo 200 pies (60,96 metros) de longitud de efectiva."</i></p> <p>En caso de que la propuesta del Ministerio de Minas y Energía tenga como objetivo establecer una longitud mínima de abandono para el espacio anular, sugerimos que esta sea de 50 pies y en ningún caso de 200 pies. Esta sugerencia toma en consideración la alta complejidad para lograr una longitud de 200 pies en un anular mediante la técnica de cementación remedial, por la presencia de sólidos y derrumbes en el espacio anular.</p> <p>2. Adicionalmente sugerimos: i) precisar que en pozos costa afuera con <i>subsea well</i> head las operaciones de corte o perforación de revestimientos para aislar anulares solo aplicarán a abandonos definitivos cuando existan zonas con hidrocarburos que tengan potencial de fluir, que al momento de su abandono no hayan podido ser debidamente aisladas con un sello transversal; y ii) establecer que las barreras permanentes de pozo deberán extenderse a través de toda la sección transversal del pozo incluyendo todos los anulares, sellados de forma tanto vertical como horizontal siempre y cuando existan zonas permeables con presencia de hidrocarburos que tengan potencial de fluir hasta superficie.</p> <p>Estas sugerencias radican en que bajo ciertas condiciones puntuales no se requeriría el abandono de los anulares asociados a un tapón de superficie, sobre todo considerado que este tapón no se prueba con presión, sino que sólo se prueba con peso.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario:</p> <p>Con respecto al punto 1 entendemos que hace referencia al numeral 2 del artículo 31 y al numeral 2 del artículo 32 (actualmente artículo 33 y 34 respectivamente). En este sentido, no se acepta el comentario sobre modificar dicho numeral para indicar que el abandono de anulares deberá realizarse con el tapón de superficie toda vez que técnicamente existe la posibilidad de que pueda realizarse en otra sección del pozo y no únicamente con el tapón de superficie. Adicionalmente, no se acepta el comentario con respecto a modificar la longitud mínima del tapón en el anular para el abandono de los mismos estipulada en los numerales mencionados para que sea de mínimo 50 pies, ya que técnicamente se considera que la longitud propuesta podría no cumplir con lo requerido para garantizar la función de dicho tapón en las operaciones de abandono definitivo. No obstante, el numeral fue ajustado para que se requiera que la longitud efectiva del cemento en el espacio anular sea de mínimo 100 pies.</p> <p>En relación con el punto 2 entendemos que hace referencia a sugerencias de ajuste sobre el artículo 32 y no al 31 del proyecto normativo (actualmente artículos 34 y 33 respectivamente) como lo menciona el comentario. En este sentido nos permitimos señalar que no se encuentra técnicamente procedente precisar lo sugerido en relación con las operaciones de corte o perforación de revestimiento para el abandono de pozos costa afuera "subsea well", expresando explícitamente que sólo aplicarían para abandono definitivo de dichos pozos cuando existan zonas con hidrocarburos que tengan potencial de fluir que al momento de su abandono no hayan podido ser debidamente aisladas con un sello transversal, ya que el proyecto normativo en el párrafo del artículo 32 (actualmente artículo 33) establece las reglas excepcionales para determinar cuándo puede observarse el abandono de anulares, lo cual en los términos de dicho párrafo sería aplicable únicamente cuando el Operador presente al Ente de Fiscalización la justificación técnica que demuestre que no hay comunicación por el espacio anular a superficie y asegurando el aislamiento permanente del mismo.</p>
39	19/07/2023	ART. 42	ECOPETROL	<p>Artículo 42. Prueba de tapones de secciones para sidetrack. Verificación de tapones – Sidetrack</p> <p>Considerando las mejores prácticas internacionales, sugerimos complementar el artículo 42 incluyendo un párrafo en los siguientes términos: <i>"[l]os tapones de cemento para abandono de secciones para sidetrack deberán ser probados antes de proceder al desvío del pozo con peso de la tubería superior a 10,000 libras (4,536 Kilogramos). Este peso podrá ser inferior a 10,000 libras (4,536 Kilogramos) previa autorización del Ente de Fiscalización, en aquellos casos que el Operador justifique técnicamente la imposibilidad de aplicar el peso establecido."</i></p> <p><i>Párrafo. En el caso de abandono de pozos para sidetrack (abandono en fase construcción de pozo) en los campos donde no se cuente con presencia de gas y contando con un análisis de riesgos con resultado de nivel bajo, será posible probar únicamente el tapón más somero, cuando se bombee más de un tapón por decisión de la operadora, previa autorización para el trabajo de abandono por parte del Ente de Fiscalización, y teniendo en cuenta que tengan la misma densidad para todos los tapones y la resistencia a la compresión diseñada sea mayor a 1500 psi."</i></p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario sobre incluir un párrafo en el artículo 42 del proyecto normativo (actualmente artículo 44) en el que se establezcan reglas sobre probar únicamente el tapón más somero durante operaciones de sidetrack, toda vez que técnicamente se considera de la mayor relevancia garantizar y verificar la efectividad de cada una de las barreras del pozo, entre ellas los tapones que sean instalados, esto considerando las buenas prácticas de la industria. Por lo anterior no se resulta procedente incluir el párrafo mencionado en el comentario.
40	19/07/2023	ART. 3	ACP	<p>Artículo 2 - Acuífero. Definiciones</p> <p>Recomendamos que no se incluyan definiciones del sector ambiental, y en particular se consideren la definición ya prevista de Acuífero en el Decreto 1076 de 2015, para evitar contradicciones sobre términos definidos.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta. La definición de Acuífero propuesta en el artículo 3 del proyecto normativo, de una parte, no resulta contradecir en ningún sentido la definición del mismo término contenida en el Decreto 1076 de 2015, y de otra parte, la contenida en el artículo 3 del proyecto es la que técnicamente resulta adecuada para el ámbito de aplicación de la norma, como queira que son reguladas las operaciones de suspensión temporal, abandono temporal y definitivo de pozos estratigráficos, exploratorios, de desarrollo, de inyección, de disposición, de monitoreo y productores de agua de formaciones hidrocarbúrrificas con alta saturación de agua, que se encuentren en perforación, que se hayan perforado o terminado oficialmente. En tal sentido, es procedente la definición de acuíferos indicando que estos son <i>"Formaciones geológicas porosas y permeables que tienen la capacidad tanto de transmitir (dejar pasar continuamente), como de almacenar aguas subterráneas; es último favorece su aprovechamiento a través de diferentes tipos de captaciones (aljibes, pozos profundos, adecuación de manantiales, entre otros)."</i>
41	19/07/2023	NUEVO	ACP	<p>Definiciones. Nuevo: Aguas Someras, profundas y ultraprofundas Costa Afuera</p> <p>La definición de los aguas someras, profundas y ultraprofundas (Offshore) ya están definidas en el "Manual de Lineamientos para la Elaboración de Términos en actividades de Perforación Exploratoria de Hidrocarburos Costa Afuera en Colombia" adoptados por la ANLA en año 2020, en donde se especifica que: "las áreas someras incluirán desde la línea de costa hasta encontrar una profundidad de 200 m (plataforma continental). Seguida de las áreas profundas entre 200 y 1500 m (talud continental) y las ultraprofundas superiores a los 1500 m de profundidad (zona abisal) sin importar el tipo de plataforma o embarcación a emplear". Así mismo definidas en los contratos ANH.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de indicar la referencia de lámina de agua de 200 metros en el numeral 1 del artículo 25 y en los numerales 3 del artículo 32 del proyecto normativo (actualmente artículo 34) en los cuales se establecen reglas diferenciadas para pozos costa afuera con lámina de agua de 200 metros, entendiéndose estos como pozos en aguas someras. No obstante, es pertinente señalar que el proyecto normativo no hace referencia a los términos aguas someras, profundas y ultraprofundas costa afuera. En el proyecto normativo se establecen reglas teniendo en cuenta la longitud de la lámina de agua, señalando exigencias diferenciadas para pozos que tengan lámina de agua igual o inferior a 200 metros y para los que tengan lámina de agua superior a 200 metros.
42	19/07/2023	ART. 17	ACP	<p>Artículo 17, punto 4. Abandono temporal y definitivo</p> <p>En el borrador se establece que toda zona de potencial flujo debe contar con dos barreras, consideramos que el concepto de zona con potencial flujo es muy amplio, debería limitarse a zona con potencial flujo de Hidrocarburos. Se sugiere: En el caso que existen formaciones productoras de hidrocarburos, perforada desde superficie o desde el lecho marino requiere como mínimo de una barrera primaria. Esta barrera debe estar complementada con una barrera secundaria para los casos en los que se tengan formaciones productoras de hidrocarburos, acuíferos y/o formaciones sobrepresurizadas.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario con relación a la sugerencia de limitar el numeral 4 del artículo 17 del proyecto normativo, para indicar que la regla allí dispuesta aplicaría únicamente para formaciones hidrocarbúrrificas "con" potencial de flujo lo cual excluiría la exigencia de barrera anular cuando se encuentren formaciones con potencial de flujo de fluidos diferentes a los hidrocarburos lo cual estaría en contravía con las exigencias de garantía de integridad en dichas operaciones.

43	19/07/2023	ART. 17	ACP	<p>Artículo 17, punto 11. Abandono temporal y definitivo</p> <p>El borrador establece que entre tapones debe dejarse un fluido con una presión equivalente al diez (10%) adicional de la presión subyacente, si se tiene en cuenta que una vez instalados los tapones se pierde la hidrostática del fluido por encima del tapón superior, se debe especificar que los cálculos de presión son realizados antes del bombeo de los tapones.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario en lo concerniente a especificar en el numeral 11 del artículo 17 del proyecto normativo que los cálculos de presión son realizados antes del bombeo de los tapones, toda vez que, producto de otros comentarios recibidos, dicho numeral fue ajustado en el sentido de indicar que el fluido que debe dejarse entre tapones para las operaciones de abandono temporal o definitivo, debe tener aditivos que preserven la integridad mecánica del revestimiento, ya que la función del fluido mencionado es en efecto preservar la integridad mecánica el revestimiento y en todo caso, la regla como queda ajustada conserva los requerimientos de integridad del pozo que deben cumplir las operaciones de abandono temporal o definitivo.
44	19/07/2023	ART. 25	ACP	<p>Artículo 25. Solicitamos que en lo referente al abandono temporal de los pozos costa afuera con "dry Well head" como es el caso de Chuchupa, se permita la posibilidad de realizar abandonos de especificaciones menores a las de abandono definitivo, por ejemplo se permita el abandono temporal mediante la instalación de tapones mecánicos o reduciendo la cantidad y longitud de tapones de cemento, esto bajo la premisa de que la operadora realizará monitoreos periódicos de las presiones en cabeza y enviara reporte a la ANH.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario. No se encuentra un sustento técnico amplio y suficiente para identificar las razones por las que sería viable el ajuste propuesto en el artículo 25 del proyecto normativo, además las reglas contenidas de manera general en el artículo 17 del proyecto de resolución para las operaciones de abandono temporal y definitivo continental y costa afuera, son las que resultan técnicamente adecuadas para garantizar la integridad del pozo mientras permanezca en estado de abandono, esto aunado a los largos períodos que puede permanecer un pozo en estado de abandono temporal específicamente, conforme con lo establecido en el artículo 26 del proyecto de resolución.
45	19/07/2023	ART. 25	ACP	<p>Artículo 25. Numeral 2 y Numeral 3. Condiciones específicas adicionales para el abandono temporal de pozos costa afuera</p> <p>Aclarar que su aplicación es únicamente para pozos en aguas someras.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario en la medida en que en el numeral 2 del artículo 25 del proyecto normativo se ajustó la expresión "...la permanencia de todos los equipos, estructuras y/o señalizaciones requeridos para el abandono temporal..." en el sentido de incluir "o" para que resulte aplicable tanto para pozos abandonados temporalmente en aguas profundas como someras.</p> <p>Con respecto al numeral 3 del mismo artículo, nos permitimos señalar que con base en otros comentarios recibidos fue ajustado en el sentido de trasladar la regla relacionada con el requisito de señalizaciones para el numeral 1 del artículo 25 del proyecto normativo, donde se establecen las reglas para los pozos con lámina de agua igual o inferior a 200 metros.</p>
46	19/07/2023	ART. 31	ACP	<p>Artículo 31, Punto 2. Abandono definitivo de pozos continentales</p> <p>El borrador especifica que se deberá realizar el abandono de los espacios anulares con tapón de mínimo 200 pies (60.96 metros) de longitud de efectiva, se recomienda solicitar modificar la necesidad del bombeo de tapones adicionales siempre y cuando se cuente con la adecuada barrera de las formaciones productoras de hidrocarburo de dicho anular, dado que el bombeo de los tapones solicitados sería un sobre aseguramiento e iría en detrimento de la integridad de los revestimientos del pozo, al ser necesario romperlo mediante el cañoneo.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario. Técnicamente no se encuentra procedente ajustar el numeral 2 del artículo 31 del proyecto normativo (actualmente artículo 33). El comentario sugiere que el abandono de anulares proceda únicamente cuando no se cuente con la adecuada barrera de las formaciones productoras de hidrocarburo de dicho anular, no obstante, el proyecto normativo en el párrafo del artículo 31 (actualmente artículo 33) establece las reglas excepcionales para determinar cuándo puede obviarse el abandono de anulares, lo cual en los términos de dicho párrafo será aplicable únicamente cuando el Operador presente al Ente de Fiscalización la justificación técnica que demuestre que no hay comunicación por el espacio anular a superficie y asegurando el aislamiento permanente del mismo.
47	19/07/2023	ART. 31	ACP	<p>Artículo 31 numeral 4</p> <p>Recomendamos que la motivación del abandono se incluya dentro del formulario, más no en la placa de abandono por temas de espacio, legibilidad y cantidad de información a colocar, así como la posible conflictividad social que se pueda generar por la no comprensión de la descripción del motivo de abandono.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. No se encuentra procedente eliminar el motivo de abandono en la placa de abandono conforme con lo señalado en el numeral 4 del artículo 31 del proyecto normativo (actualmente artículo 33), ya que se considera de la mayor relevancia poder acceder a dicha información por ejemplo, durante las visitas de inspección in situ, por lo mismo es importante y se conserva la regla del numeral 5 del mismo artículo (actualmente artículo 33) en donde se estipula que el Operador deberá garantizar la permanencia del monumento y la placa de abandono legible, en buen estado y visibles.</p> <p>Por otro lado, el comentario no brinda mayor claridad sobre la posible conflictividad social que pueda generar dicha información contenida en la placa.</p>
48	19/07/2023	ART. 31	ACP	<p>Artículo 31 - Numeral 6. Placa de Abandono</p> <p>Recomendamos incluir el ajuste a la propuesta: "el desmantelamiento de equipos, facilidades de producción, así como la limpieza y restauración ambiental de las zonas donde se hayan realizado operaciones de exploración, evaluación o producción, deberá realizarse siempre y cuando en la misma locación no haya otros pozos en operación, <i>de conformidad con lo exigido por la autoridad ambiental.</i>"</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario toda vez que la exigencia contenida en el numeral 6 del artículo 31 del proyecto normativo (actualmente artículo 33), como se encuentra redactado actualmente ya se refiere a que las actividades de desmantelamiento de equipos, facilidades de producción, así como la limpieza y restauración ambiental deben ser ejecutadas, y que ello lo hará con la observación de los deberes contenidos en su licencia o instrumento otorgado por la autoridad ambiental, por lo que el ajuste propuesto no resulta necesario.
49	19/07/2023	ART. 32	ACP	<p>Artículo 32. Números 1 y 2. Abandono definitivo de pozos costa afuera</p> <p>El abandono de anulares no tiene relación con los tapones. Si la cementación primaria cubre las formaciones con potencial de flujo, no se requerirán los tapones adicionales en los espacios anulares.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario. Técnicamente no se encuentra procedente la afirmación acerca de que si la cementación primaria cubre las formaciones con potencial de flujo, no se requerirán los tapones adicionales en los espacios anulares. El proyecto normativo en el párrafo del artículo 32 (actualmente el párrafo del artículo 34) establece las reglas excepcionales para determinar cuándo puede obviarse el abandono de anulares, lo cual en los términos de dicho párrafo será aplicable únicamente cuando el Operador presente al Ente de Fiscalización la justificación técnica que demuestre que no hay comunicación por el espacio anular a superficie y asegurando el aislamiento permanente del mismo.
50	19/07/2023	ART. 32	ACP	<p>Artículo 32. Párrafo nuevo</p> <p>Párrafo 2. En el caso de operaciones en aguas profundas y ultrafundas (+ de 200 metros) no se requiere la remoción de los equipos submarinos, sin embargo, se remitirá un informe a la autoridad marítima y al ente de fiscalización que contenga lo indicado en el numeral 6.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario sobre incluir un párrafo 2 en el artículo 32 del proyecto normativo (actualmente el párrafo del artículo 34), toda vez que el numeral 4 del mismo artículo (actualmente numeral 3 del artículo 34) establece las reglas, relacionadas con la remoción o no de los equipos submarinos, aclarando que dicha acción se deberá realizar sin perjuicio de lo establecido por las autoridades competentes, además, se considera técnicamente adecuado que el Ente de Fiscalización evalúe la necesidad o no de remover los equipos submarinos conforme con la propuesta técnica y análisis de riesgo que presente el Operador. Por lo tanto, no se considera procedente incluir el párrafo sugerido en el comentario.
51	19/07/2023	ART. 2	ANH	<p>Artículo 2. Ámbito de aplicación</p> <p>Las disposiciones contenidas en la presente resolución aplican a todas aquellas operaciones de suspensión temporal, abandono temporal y definitivo de pozos estratigráficos, exploratorios, de desarrollo, de inyección, de disposición, de monitoreo y productores de agua de formaciones hidrocarburiíferas con alta saturación de agua, que se hayan perforado o terminado oficialmente, en el marco de contratos o convenios suscritos con la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)...</p> <p>Se deja por fuera del ámbito de aplicación a los pozos en perforación, se recomienda respetuosamente incluirlos así:</p> <p>... con alta saturación de agua, que se encuentren en perforación o se hayan perforado o terminado oficialmente, en el marco de contratos o convenios suscritos con la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario. Técnicamente se considera pertinente adicionar la etapa "en perforación" de los pozos, toda vez que en efecto, el ámbito de aplicación de la norma aplica para los pozos que se encuentran en dicha etapa.
52	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Barrera de pozo. Conjunto de elementos de barrera que conforman una envolvente en el pozo, capaz de prevenir el flujo no intencional de fluidos desde la formación hacia el pozo o hacia otras formaciones o la superficie, incluyendo los acuíferos que haya atravesado el pozo.</p> <p>Se sugiere que la definición de barrera de pozo se defina así,</p> <p>Barrera de pozo. Conjunto de elementos barrera que conforman una envolvente en el pozo, capaz de prevenir el flujo no intencional de fluidos desde la formación hacia el pozo o hacia otras formaciones o la superficie, incluyendo los acuíferos que haya atravesado el pozo.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario ya que la sugerencia planteada sobre eliminar la preposición "de" del término "elementos de barrera" no representa ninguna diferencia en la definición de "Barrera de pozo" máxime si se tiene en cuenta que "Elementos de barrera de pozo" es un término dentro de la norma que cuenta con su propia definición.
53	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Coiled tubing (Tubería flexible). Sección larga y continua de tubería flexible que se enrolla en un tambor, que conecta una serie de equipos en superficie con el fondo del pozo para trabajos de perforación, reparación, completamiento, reacondicionamiento o abandono de pozos.</p> <p>Se sugiere quitar la definición de Coiled tubing pues no se hace referencia a ella en la Resolución.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario como quiera que no resulta procedente eliminar el término "Coiled Tubing (Tubería flexible)" pues el artículo 39 del proyecto normativo (actualmente el artículo 41), relativo a la prueba con peso, hace referencia a "abandonos con tubería flexible", por lo que el término definido si es utilizado en el proyecto de resolución.</p> <p>En tal sentido no se elimina, no obstante se ajusta el término en el sentido de que la expresión que se define sea "Tubería flexible (Coiled tubing)".</p>

54	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Integridad del pozo. Aplicación de soluciones técnicas, operativas y organizacionales para reducir el riesgo de liberación incontrolada de fluidos de formación y fluidos de pozo a lo largo del ciclo de vida de un pozo.</p> <p>Se sugiere que en la definición de Integridad del pozo se tenga en cuenta lo siguiente,</p> <p>Es la condición en la que se encuentran las barreras del pozo para reducir el riesgo de liberación incontrolada de fluidos de formación y fluidos de pozo a lo largo del ciclo de vida de un pozo y pueden definirse como: efectiva, parcialmente efectiva y no efectiva; la Compañía Operadora deberá incluir al concepto de integridad de la valoración del riesgo de falla de integridad del pozo en cuestión, Las posibles opciones de concepto de integridad serían: Envoltente de Integridad de Pozo Eficiente, Envoltente de Integridad de Pozo Incompleta, y Envoltente de Integridad de Pozo Deficiente.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de indicar que la "Integridad del pozo" corresponde a una "Condición en la que se encuentran las barreras del pozo obtenida mediante la aplicación de soluciones técnicas, operativas y organizacionales para reducir el riesgo de liberación incontrolada de fluidos de formación y fluidos de pozo a lo largo del ciclo de vida de un pozo". De esta manera se brinda claridad y el alcance deseado dentro del proyecto de resolución al término de "Integridad del pozo".</p> <p>De otra parte, desde el comentario no se indica el fundamento o necesidad para incluir en el significado categorías de la integridad del pozo, esto es "efectiva, parcialmente efectiva y no efectiva"; tampoco se encuentra procedente su inclusión como quiera que el significado que se brinda es adecuado para la aplicación de las reglas relativas a la integridad del pozo en el marco del proyecto normativo.</p> <p>Por último, tampoco resulta procedente incluir las definiciones "Envoltente de Integridad de Pozo Eficiente, Envoltente de Integridad de Pozo Incompleta, y Envoltente de Integridad de Pozo Deficiente" como lo sugiere el comentario, toda vez que dentro del documento, no son utilizados y reiteramos que el significado que se brinda es adecuado para la aplicación de las reglas relativas a la integridad del pozo en el marco del proyecto normativo.</p>
55	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>KOP (Kickoff Point). Profundidad en el pozo, en la sección vertical, a partir de la cual es intencionalmente desviado.</p> <p>Se sugiere quitar la definición de KOP (Kickoff Point) pues no se hace referencia a ella en la Resolución.</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario toda vez que, en efecto el término "KOP (Kickoff Point)" no se utiliza en el proyecto de resolución.
56	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Límites operativos. Rangos específicos dentro de los cuales se puede operar un pozo de manera segura y eficiente.</p> <p>La definición es muy general, se sugiere indicar quien (el Ente Fiscalizador o la Compañía Operadora) o bajo que parámetros (un análisis de interidad o parámetros establecidos mediante una norma), se puede identificar que un pozo puede operar.</p> <p>Asi tambien se sugiere que se consideren los siguientes conceptos:</p> <p>Límites operativos.Rangos específicos dentro de los cuales se puede operar un pozo de manera segura y eficiente, considerando conceptos como SCP, MAWOP y MAASP:</p> <p>MAWOP (maximum allowable wellhead operating pressure - Máxima Presión de Operación en Cabeza de Pozo Permitida):El límite de presión establecido para un espacio anular en particular, medido en la cabeza del pozo en relación con la presión del ambiente.</p> <p>Se aplica a todas las fuentes de presión, incluida la SCP (sustained casing pressure - Presion de revestimiento sostenida), presión de casing térmica y la presión impuesta por el operador.</p> <p>SCP (sustained casing pressure - Presion de revestimiento sostenida): Presión de revestimiento sostenida, presión no deseada en un espacio anular contenido resultante del flujo de fluidos de formación presurizados (líquido y/o gas) la cual es medible en la terminación de la boca de pozo de un espacio anular de revestimiento, se reconstruya la curva después de haber sido purgada o liberada, y la cual no es causado por fluctuaciones de temperatura del pozo.</p> <p>MAASP (maximum allowable annulus surface pressure - Maxima presión permitida en el anular en superficie): Presión máxima permitida en el anular en superficie, la cual es la máxima presión que puede contener un espacio anular, medida en la cabeza del pozo, sin comprometer la integridad de cualquier elemento de ese espacio anular, incluidas las formaciones abiertas y expuestas del pozo.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de indicar en el término "Límites operativos" establecido en el artículo 3 del proyecto normativo, que es el Operador quien opera de manera segura y eficiente el pozo. Por otro lado, no se acepta el comentario relacionado con incluir en dicho término los conceptos de SCP, MAWOP y MAASP ya que los mismos no son utilizados en el proyecto normativo. Sin embargo, atendiendo la sugerencia relativa a indicar parámetros que puedan guiar la interpretación del término "Límites operativos", éste fue ajustado en el sentido de señalar que, los límites operativos consideran "...factores como presión, temperatura, entre otros..".
57	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Longitud efectiva del tapón de cemento. Longitud restante del tapón de material cementante que brinda un completo aislamiento a lo largo de su longitud en el hueco abierto o revestido, según la condición del pozo, es decir, la longitud del tapón después de descontar las fracciones del mismo que están contaminadas por el contacto con otros fluidos o en aquellos casos en que se efectuó una molenda del tapón de cemento la resultante de este.</p> <p>Se sugiere que la definición de Longitud efectiva del tapón de cemento se defina así,</p> <p>Longitud efectiva del tapón de cemento. Longitud que se cuenta desde la punta de la tubería de trabajo al inicio del bombeo del tapón hasta el tope del tapon verificado.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario toda vez que, la definición de "Longitud efectiva del tapón de cemento" planteada en el artículo 3 del proyecto de resolución es clara y brinda los elementos suficientes para que no haya error en la aplicación del término a lo largo del documento en mención.
58	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Pozo de disposición. Pozo que se perfora o habilita con la finalidad de disponer agua asociada a la producción <u>o cortes de producción</u>, en formaciones diferentes a las productoras o dentro de la misma, siempre y cuando se demuestre que esté aislada geológicamente de la zona productora. A estos pozos se acude cuando no hay forma o está restringido el manejo del agua de producción en superficie, cumpliendo con los requerimientos técnicos exigidos por el Ente de Fiscalización.</p> <p>Se sugiere eliminar del alcance el tema de cortes de producción. Estos son pueden ser considerados como residuos peligrosos por la normatividad ambiental y estan por fuera de la competencia del fiscalizador E&P de hidrocarburos. Limitar al tema del agua de producción</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario toda vez que, técnicamente es adecuado considerar que un pozo de disposición puede ser utilizado para disponer cortes de perforación, esto sin perjuicio de las obligaciones establecidas por la autoridad ambiental competente.
59	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Elemento de barrera de pozo. Elemento físico que por sí solo no previene el flujo, pero combinado con otros elementos de barrera forman una barrera de pozo. El elemento de barrera debe ser diseñado para soportar las condiciones de diseño del pozo tales como tipo de fluido, presión de yacimiento, temperatura y demás consideraciones.</p> <p>Se sugiere que la definición de elemento barrera de pozo se defina así,</p> <p>Elemento de barrera de pozo. Elemento físico que por sí solo no previene el flujo, pero combinado con otros elementos de barrera forman una barrera de pozo. El elemento de barrera debe ser diseñado para soportar las condiciones de diseño del pozo tales como tipo de fluido, presión de yacimiento, temperatura y demás consideraciones. Dicho elemento, deberá ser verificado y probado, bajo criterios de aceptación que permitan validar la funcionalidad del mismo.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario toda vez que dentro del proyecto normativo se indican reglas para probar los elementos de barrera, por ejemplo, en el artículo 38 del proyecto normativo (actualmente artículo 40) se establecen las reglas para realizar la prueba de tapones con presión. Por lo anterior, no se considera necesario incluir el ajuste en el término "Elemento de barrera de pozo" relacionado con indicar "Dicho elemento, deberá ser verificado y probado, bajo criterios de aceptación que permitan validar la funcionalidad del mismo"; además, esta propuesta de inclusión corresponde a una regla, por lo que tampoco es apropiado incluirla en la definición del término.
60	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Pozo de monitoreo. Pozo nuevo o pozo que después de cumplir la función de productor o inyector al final de su vida útil, es aprobado para el estudio del comportamiento del yacimiento.</p> <p>Se sugiere que la definición de pozo de monitoreo se defina así,</p> <p>Pozo de monitoreo. Pozo nuevo o pozo que después de cumplir la función de productor o inyector al final de su vida útil, que es aprobado por el Ente Fiscalizador para el estudio y seguimiento continuo del comportamiento del yacimiento.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de ajustar el término "Pozo de monitoreo" establecido en el artículo 3 del proyecto normativo para incluir que el pozo "es aprobado por el Ente de Fiscalización para el estudio y seguimiento del comportamiento del yacimiento" ya que se encuentra procedente aclarar que este tipo de pozo es sujeto a aprobación del Ente de Fiscalización y que su uso es para estudio y seguimiento del comportamiento del yacimiento.
61	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Pozo suspendido temporalmente. Pozo que estuvo inactivo durante un periodo continuo máximo de 6 meses y ha sido autorizado por el Ente de Fiscalización para permanecer por un determinado tiempo sin realizar ninguna actividad, bien sea producción, inyección, disposición o monitoreo, o perforación, este último cuando aplique, garantizando durante este tiempo la integridad del pozo.</p> <p>Se sugiere que la definición de pozo suspendido temporalmente se establezca así:</p> <p>Pozo suspendido temporalmente. Pozo en perforación, perforado o terminado que no ha prestado ningún servicio y pozo terminado que ha prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo, disposición), que estuvo inactivo durante un periodo continuo máximo de 6 meses y ha sido autorizado por el Ente de Fiscalización para permanecer por un determinado tiempo sin realizar ninguna actividad, garantizando durante este tiempo la integridad del pozo.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	Se acepta parcialmente el comentario toda vez que, aun cuando no se procede con el ajuste de la manera exacta propuesta en el comentario, resulta técnicamente adecuado incluir en la definición del término "Pozo suspendido temporalmente" establecida en el artículo 3 del proyecto normativo, las etapas de los pozos sobre los cuales es aplicable el estado de suspensión temporal; en este orden se procede a ajustar la definición de "Pozo suspendido temporalmente" en el siguiente sentido: "Pozo en perforación, perforado, terminado que no ha prestado ningún servicio o pozo terminado que ha prestado algún servicio bien sea producción, inyección, disposición o monitoreo, que estuvo inactivo durante un periodo continuo máximo de seis (6) meses y ha sido autorizado por el Ente de Fiscalización para permanecer por un determinado tiempo sin realizar ninguna actividad, garantizando durante este tiempo la integridad del pozo."
62	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Pruebas límites de formación (Leak off test - LOT). Procedimiento que se realiza para establecer la presión de inyección a la cual la formación empieza a tomar fluido.</p> <p>Se sugiere quitar la definición de Pruebas límites de formación (Leak off test - LOT) pues no se hace referencia a ella en la Resolución.</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario toda vez que, en efecto el término "Pruebas límites de formación (Leak off test - LOT)" no se utiliza en el proyecto de resolución.

63	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Pruebas de integridad. Evaluación de la cementación, tuberías de revestimiento, tuberías de inyección, equipos de control del pozo y/o tapones mecánicos o de cemento, con el fin de verificar que existe integridad en las condiciones mecánicas y/o aislamiento apropiado para evitar la migración de fluidos hacia la superficie o entre las diferentes formaciones a través del hueco o el espacio anular entre el hueco y los revestimientos.</p> <p>Se sugiere que la definición de pruebas de integridad se defina así,</p> <p>Pruebas de integridad. Evaluación de la cementación, tuberías de revestimiento, tuberías de inyección /produccion, equipos de control del pozo y/o tapones mecánicos o de cemento /o elementos barrera presentes en el pozo, con el fin de verificar que existe integridad en las condiciones mecánicas y/o aislamiento apropiado para evitar la migración de fluidos hacia la superficie o entre las diferentes formaciones a través del hueco o el espacio anular entre el hueco y los revestimientos.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente. Si bien no se ajusta la definición de "Pruebas de integridad" tal y como se propone en el comentario, si se encontró técnicamente procedente adicionar la evaluación de las "tuberías de producción"; se mantiene el resto de la definición como se propone en el proyecto normativo dado que los demás ajustes de forma propuestos pueden inducir en error al lector.</p>
64	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y siglas</p> <p>Tapón consecutivo. Tapón cuya base superior se encuentra inmediatamente sobre el tope del tapón anterior, sin que exista espacio alguno entre estos.</p> <p>Se sugiere que a la definición de pozo tapon consecutivo se elimine la palabra "superior" (una base no puede clasificarse como superior o inferior) y se defina así,</p> <p>Tapones consecutivos. Tapón cuya base se encuentra inmediatamente sobre el tope del tapón anterior, sin que exista espacio alguno entre estos.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente en la medida en que el significado implica dos o más tapones, por lo que en efecto el término es en plural, esto es, "Tapones consecutivos".</p> <p>Por otra parte, como lo indica el comentario, una base no puede clasificarse como superior o inferior, por lo tanto, se ajusta el significado en el sentido de indicar que son "Tapones cuya base del tapón superior se encuentra inmediatamente..."</p>
65	19/07/2023	ART. 4	ANH	<p>Artículo 4. Modificación de definiciones.</p> <p>Pozo inactivo. Pozo que no se encuentra desarrollando alguna actividad, ya sea de producción, inyección, monitoreo, disposición o perforación, esta última cuando aplique, durante un período de máximo 6 meses continuos.</p> <p>Se sugiere que la definición de pozo inactivo se defina así,</p> <p>Pozo inactivo. Pozo en perforación, perforado o terminado que no ha prestado ningún servicio y pozo terminado que ha prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo, disposición) que no se encuentra desarrollando, durante un período de máximo 6 meses continuos.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario; aun cuando no se procede con el ajuste de la manera exacta propuesta, resulta técnicamente adecuado incluir en la definición de "Pozo inactivo" establecida en el artículo 4 del proyecto normativo, las etapas de los pozos sobre los cuales es aplicable el estado de inactividad; en este orden se procede a ajustar la definición de "Pozo inactivo" en la que se incluye: "Pozo en perforación, perforado, terminado que no ha prestado ningún servicio o pozo terminado que ha prestado algún servicio bien sea producción, inyección, disposición o monitoreo..."</p>
66	19/07/2023	ART. 4	ANH	<p>Artículo 4. Modificación de definiciones.</p> <p>Pozo terminado. Pozo en el que se ha desarrollado el conjunto de operaciones y trabajos en el subsuelo (perforación y completamiento) que tienen por objeto comunicar el pozo con la formación, y dotarlo de todo lo requerido para producir bien sea hidrocarburos o agua de formaciones hidrocarbúferas con alta saturación de agua, o para inyectar fluidos en la formación.</p> <p>Se sugiere que la definición de Pozo terminandose defina así,</p> <p>Pozo terminado. Pozo en el que se ha desarrollado el conjunto de operaciones y trabajos en el subsuelo (perforación y completamiento) que está preparado para producir bien sea hidrocarburos o agua de formaciones hidrocarbúferas con alta saturación de agua, para inyectar o disponer fluidos en la formación o para llevar a cabo actividades de monitoreo.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario, en el sentido de incluir en la definición de "Pozo terminado" las operaciones de monitoreo ya que en efecto, técnicamente estos pozos pueden ser utilizados para monitorear el yacimiento.</p> <p>Por lo demás, se considera que la redacción planteada en el proyecto de resolución es técnicamente adecuada al brindar claridad y evita inducir en error al lector.</p>
67	19/07/2023	ART. 5	ANH	<p>Artículo 5. Disposiciones y estándares técnicos.</p> <p>Artículo 5. Disposiciones y estándares técnicos. Los interesados en llevar a cabo operaciones de suspensión temporal, abandono temporal y definitivo de pozos, deberán dar cumplimiento a las disposiciones señaladas en la presente resolución y a las buenas prácticas de la industria petrolera.</p> <p>Parágrafo 1. En el evento en que para actividades de abandono se decida aplicar estándares o prácticas reconocidas internacionalmente, distintas a las señaladas en la presente resolución, se deberá presentar justificación al Ente de Fiscalización para su implementación junto con el programa de abandono para pozos sin terminar o el permiso para trabajos posteriores a la terminación oficial si se trata de pozos terminados.</p> <p>Parágrafo 2. El Ente de Fiscalización evaluará la solicitud de aplicación de nuevos estándares y se pronunciará de forma simultánea con la aprobación o negación del programa de abandono o el permiso para trabajos posteriores a la terminación oficial, según sea el caso.</p> <p>Se sugiere que se revisen los dos (2) parrafos del artículo 5, ya que les abre la puerta a las Compañías Operadoras para que justifiquen cualquier decisión o practica para suspension, abandono temporal o definitivo de pozo, basados en estandares o practicas internacionales pues estos parrafos dejan abierta la posibilidad de que todo puede ser evaluado y aprobado.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario y se ajustan los Parágrafos 1 y 2 del artículo 5 del proyecto de resolución, en el sentido de aclarar el alcance de la procedencia de la aplicación de estándares o prácticas internacionales en lugar de los requisitos y condiciones estipuladas en el proyecto normativo; así se complementó el Parágrafo 1 indicando que cuando resulte técnicamente inviable la aplicación de las condiciones y requisitos señalados en la presente norma y en los casos en que excepcionalmente las disposiciones específicas de la misma así lo permitan, esto es cuando el Operador puede presentar alternativas o propuestas de soluciones, presentará junto con la solicitud de suspensión temporal, el programa de abandono para pozos sin terminar, o el permiso para trabajos posteriores a la terminación oficial si se trata de pozos terminados, la debida justificación al Ente de Fiscalización para, en su lugar, implementar estándares o prácticas reconocidas internacionalmente.</p> <p>Con respecto al Parágrafo 2 del mismo artículo, se realizaron ajustes de forma de acuerdo con la modificación surtida en el Parágrafo 1, esto es, adicionar que el Ente de Fiscalización evaluará la solicitud de aplicación de "estándares o prácticas reconocidas internacionalmente " y se pronunciará de forma simultánea con la aprobación o negación de la "solicitud de suspensión temporal..." .</p>
68	19/07/2023	ART. 7	ANH	<p>Artículo 7. Reinicio del periodo de inactividad.</p> <p>Artículo 7. Reinicio del periodo de inactividad. El periodo de inactividad podrá reiniciarse en los casos en que el Operador realice una intervención en el pozo, con el objetivo de ponerlo en operación (producción, inyección, monitoreo o de disposición). El Ente de Fiscalización decidirá la procedencia o no de reiniciar el periodo de inactividad conforme con la información aportada por el Operador.</p> <p>Se sugiere que al artículo 3 se agregue la definición de Intervención en el pozo, la cual se sugiere así,</p> <p>Intervención en el pozo. Operaciones y trabajos desarrollados en el pozo que tienen como objeto llevar a cabo la reactivación del pozo con el fin de prestar algún servicio producción, inyección, monitoreo, disposición).</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario toda vez que, la disposición contenida en el artículo 7 es clara en mencionar que la "intervención en el pozo" que realiza el Operador y que está sujeta a revisión por parte del Ente de Fiscalización para el reinicio del periodo de inactividad, es aquella que tenga como objetivo ponerlo en operación (producción, inyección, monitoreo o de disposición). Por lo anterior, no se considera necesario adicionar la definición del término "Intervención en el pozo", como lo sugiere el comentario.</p>
69	19/07/2023	ART. 8	ANH	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos.</p> <p>El Ente de Fiscalización podrá autorizar la suspensión temporal o cualquiera de sus prórogas, para pozos en perforación, pozos perforados, pozos terminados que no han prestado ningún servicio y pozos terminados que han prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo o disposición), previo cumplimiento de las siguientes condiciones y requerimientos:</p> <p>Se sugiere modificar la redacción con "o" en lugar de "y"</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario toda vez que al sustituir "y" por "o" como lo sugiere el comentario, se brinda mayor claridad sobre los pozos a los cuales el Ente de Fiscalización puede autorizar la suspensión temporal o cualquiera de sus prórogas.</p>
70	19/07/2023	ART. 8	ANH	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos. Numeral 2</p> <p>2. Análisis de la integridad del pozo y del yacimiento</p> <p>Se sugiere que el numeral 2 del artículo 8 se defina así,</p> <p>2. Análisis de la integridad del pozo que incluya:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Registro fotográfico del cabezal y aseguramiento en superficie. • Registro fotográfico de presiones en casing, tubing, anular y anular entre revestimientos, • Esquemático de barreras primaria y secundaria de integridad para el pozo; es decir, en el estado mecánico ubicar la barrera primaria y secundaria de integridad. • Concepto de integridad para la barrera primaria y secundaria; es decir, si la integridad de la barrera primaria y/o secundaria es efectiva, parcialmente efectiva o nula, según el Sistema de Gestión de Integridad de Pozos de la Compañía Operador. • Umbrales de presión para cada anular, a saber: <ul style="list-style-type: none"> • MAASP para cada anular (Maximum Allowable Annulus Surface Pressure -Máxima Presión Permitida del Anular en Superficie) • MAWOP para cada anular (Maximum Allowed Wellhead Operating Pressure -Máxima Presión Operativa Permitida en cabeza de Pozo). • MOP para cada anular (Maximum Operational Pressure - Máxima Presión Operativa). • Registro de evaluación de formaciones – FEL para pozos suspendidos durante la perforación. 	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario respecto de incluir las especificaciones propuestas para el numeral 2 del artículo 8 del proyecto normativo, considerando que el Ente de Fiscalización en el marco de las funciones conferidas mediante el Decreto 714 de 2012 así como en el literal b, numeral 2 del artículo 7 de la Ley 2056 de 2020, podrá establecer las especificaciones que considere técnicamente apropiadas para dar cumplimiento a la revisión del análisis de integridad del pozo exigido en el artículo en mención.</p>
71	19/07/2023	ART. 8	ANH	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos. Numeral 3</p> <p>3. Plan de aseguramiento de la integridad del pozo durante la suspensión temporal.</p> <p>Se sugiere que agregar al numeral 3 del artículo 8 lo siguiente,</p> <p>Se refiere a las condiciones mecánicas en las que va a quedar el pozo y mediante las cuales se va a asegurar la integridad del mismo durante el periodo de suspensión temporal, plan que garantizara que no exista el riesgo de migración de fluidos entre formaciones y desde el pozo a la superficie.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario respecto de incluir las especificaciones propuestas para el numeral 3 del artículo 8 del proyecto normativo, considerando que el Ente de Fiscalización en el marco de las funciones conferidas mediante el Decreto 714 de 2012 así como en el literal b, numeral 2 del artículo 7 de la Ley 2056 de 2020, podrá establecer las especificaciones que considere técnicamente apropiadas para dar cumplimiento a la revisión del plan de aseguramiento de la integridad del pozo durante la suspensión temporal exigido en el artículo en mención.</p>

72	19/07/2023	ART. 8	ANH	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos. Numeral 4</p> <p>4. Plan de inspección y seguimiento.</p> <p>Se sugiere que agregar al numeral 3 del artículo 8 lo siguiente,</p> <p>Se refiere al plan y cronograma de actividades de inspección y seguimiento del pozo durante el periodo de suspension temporal.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario respecto de incluir las especificaciones propuestas para el numeral 4 del artículo 8 del proyecto normativo, considerando que el Ente de Fiscalización en el marco de las funciones conferidas mediante el Decreto 714 de 2012 así como en el literal b, numeral 2 del artículo 7 de la Ley 2056 de 2020, podrá establecer las especificaciones que considere técnicamente apropiadas para dar cumplimiento a la revisión del plan plan de inspección y seguimiento exigido en el artículo en mención.</p>
73	19/07/2023	ART. 8	ANH	<p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos.</p> <p>Artículo 8. Condiciones generales para suspensión temporal de pozos. (...) los pozos suspendidos temporalmente deberán estar debidamente asegurados con válvulas en superficie y a través de la colocación, bien sea de un tapón de cemento y/o mecánico y/u otros elementos de barrera. En los casos en los que se evidencien condiciones particulares o especiales que impliquen un riesgo alto para la integridad del pozo, el Ente de Fiscalización y el Operador podrán acordar medidas adicionales para mitigar dicho riesgo.</p> <p>Se sugiere que el parrafo señalado del artículo 8 se defina así,</p> <p>Los pozos suspendidos temporalmente deberán estar debidamente asegurados mínimo con cabezal y válvulas en superficie. En los casos en los que se evidencien condiciones particulares o especiales que impliquen un riesgo alto para la integridad del pozo, el Ente de Fiscalización y el Operador podrán acordar medidas adicionales para mitigar dicho riesgo.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario. Técnicamente se considera procedente eliminar la exigencia sobre la colocación, bien sea de un tapón de cemento y/o mecánico y/u otros elementos de barrera contenida en el artículo 8 del proyecto normativo, teniendo en cuenta que la colocación de válvulas en superficie es técnicamente viable para garantizar la integridad de dichos pozos y monitorear su estado mientras permanezcan en dicho estado. No obstante, resulta redundante indicar que se requerirá mínimo cabezal y válvulas en superficie ya que se entiende que las válvulas estarían instaladas en un cabezal de pozo, así las cosas, se ajusta en el sentido de señalar la exigencia de garantizar la existencia de válvulas en superficie para pozos suspendidos temporalmente.</p>
74	19/07/2023	ART. 15	ANH	<p>Artículo 15. Seguimiento de pozos continentales suspendidos temporalmente. ... Paragrafo 1</p> <p>Parágrafo 1. Si durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencian condiciones de presión anular por encima de los límites operativos, bien sea en la tubería de producción o en los anulares, el operador deberá realizar, a la mayor brevedad, las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo. Igual procedimiento se deberá realizar para cualquier otro tipo de condición anormal detectada en el pozo. Las acciones realizadas por el Operador deberán ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo.</p> <p>Se sugiere que agregar al paragrafo 1 del artículo 15 se defina así,</p> <p>Parágrafo 1. Si durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencian condiciones de presión anular por encima de los límites operativos, bien sea en la tubería de producción o en los anulares, el operador deberá realizar, a la mayor brevedad, las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo, informando inmediatamente al Ente Fiscalizador. Igual procedimiento se deberá realizar para cualquier otro tipo de condición anormal detectada en el pozo. Las acciones realizadas por el Operador deberán ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario toda vez que, técnicamente no se considera procedente incluir en el Parágrafo 1 (actualmente parágrafo único) del artículo 15 del proyecto normativo el deber del Operador de informar de manera inmediata al Ente de Fiscalización cuando se evidencian condiciones de presión anular por encima de los límites operativos ya que la prioridad en este tipo de situación siempre será actuar para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo.</p> <p>No obstante, el parágrafo en comento fue ajustado para indicar que el Operador deberá informar al Ente de Fiscalización las acciones realizadas dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a la terminación de los trabajos adelantados y ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el artículo 15 del proyecto normativo.</p>
75	19/07/2023	ART. 15	ANH	<p>Artículo 15. Seguimiento de pozos continentales suspendidos temporalmente. ... Paragrafo 2</p> <p>Parágrafo 2. Para los casos en que durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencien situaciones que conlleven a que la evaluación del riesgo sea moderado o bajo, el Operador deberá presentar, a la mayor brevedad al Ente de Fiscalización, un plan de corrección detallando las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo.</p> <p>Se sugiere que el Parágrafo 2 del artículo 15 se defina así,</p> <p>Parágrafo 2. Para los casos en que durante las actividades de monitoreo e inspección se evidencien condiciones diferentes a las reportadas inicialmente, el Operador deberá presentar, al Ente de Fiscalización, una justificación tecnica sobre el cambio en las condiciones del pozo y en caso de ser necesario un plan de corrección detallando de las acciones que se requieran para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo. Las justificación y/o plan deberan ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente no se considera procedente ajustar el parágrafo 2 (actualmente eliminado) del artículo 15 del proyecto normativo, ya que las expresiones sugeridas "se evidencien condiciones diferentes" y a "los cambios en las condiciones" no acotan o limitan el grado o magnitud del cambio allí señalado; por otro lado, la sugerencia de ajuste se refiere a diferencias con respecto a lo inicialmente reportado al mencionar "diferentes a las reportadas inicialmente", ello puede ser contradictorio al sentido y objetivo del parágrafo; por último, la sugerencia permite que sea el Operador sea quien determine la necesidad o no, de llevar a cabo acciones correctivas, lo cual no se considera procedente.</p> <p>En todo caso, los ajustes actualmente realizados en el parágrafo 1 (actualmente parágrafo único) del artículo 15 del proyecto normativo, abarcan las acciones a realizar en caso de que la integridad del pozo se encuentre en riesgo durante la suspensión temporal, por lo que se encontró procedente eliminar el parágrafo 2 del mismo artículo al no resultar, en adelante necesario.</p>
76	19/07/2023	ART. 16	ANH	<p>Artículo 16. Seguimiento de pozos costa afuera suspendidos temporalmente.</p> <p>En todo caso, cuando el Operador por razones técnicas, financieras o de otra índole, encuentre inviable y/o inconveniente realizar la inspección y monitoreo de pozos costa afuera, deberá presentar la correspondiente justificación al Ente de Fiscalización quien determinará la procedencia o no de la justificación presentada; esto sin perjuicio de que el Operador sea responsable ante las autoridades ambientales correspondientes, con ocasión a posibles pérdidas de integridad del pozo que generen un riesgo en el medio ambiente.</p> <p>Se sugiere modificar la redacción así:</p> <p>En todo caso, cuando el Operador por razones técnicas, financieras o de otra índole, encuentre inviable y/o inconveniente realizar la inspección y monitoreo de pozos costa afuera, deberá presentar la correspondiente justificación al Ente de Fiscalización quien determinará la procedencia o no de la justificación presentada; esto sin perjuicio de que el Operador sea responsable, en cualquier caso, ante un evento de perdida de integridad del pozo.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario en el sentido de eliminar la referencia de manera exclusiva a las autoridades ambientales y adicionalmente en el sentido de eliminar el riesgo exclusivo al medio ambiente estipuladas en el inciso segundo del artículo 16 del proyecto normativo (actualmente el parágrafo 1 del artículo 16), porque en efecto las responsabilidades que se generen como consecuencia de posibles pérdidas de integridad del pozo, podrían resultar ser competencia de otras autoridades además de las ambientales y así mismo el riesgo generado podría involucrar afectaciones a otros bienes protegidos constitucionalmente o legalmente y no solo al medio ambiente.</p>
77	19/07/2023	ART. 16	ANH	<p>Artículo 16. Seguimiento de pozos costa afuera suspendidos temporalmente. Paragrafo 1</p> <p>Parágrafo 1. Si durante la permanencia del pozo en estado de suspensión temporal se evidencian condiciones que, según el análisis de riesgo del pozo, representen un riesgo alto para la integridad de este y/o para la operación, el operador deberá realizar, a la mayor brevedad, las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo. Igual procedimiento se deberá realizar para cualquier otro tipo de condición anormal detectada en el pozo. Las acciones realizadas por el Operador deberán ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo.</p> <p>Se sugiere que agregar al paragrafo 1 del artículo 16 se defina así,</p> <p>Parágrafo 1. Si durante la permanencia del pozo en estado de suspensión temporal se evidencian condiciones que, según el análisis de riesgo del pozo, representen un riesgo alto para la integridad de este y/o para la operación, el operador deberá realizar, a la mayor brevedad, las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo , informando inmediatamente al Ente Fiscalizador. Igual procedimiento se deberá realizar para cualquier otro tipo de condición anormal detectada en el pozo. Las acciones realizadas por el Operador deberán ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo.</p>	ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario toda vez que, técnicamente no se considera procedente incluir en el Parágrafo 1 del artículo 16 del proyecto normativo (actualmente el Parágrafo 2 del artículo 16) el deber del Operador de informar de manera inmediata al Ente de Fiscalización cuando se evidencian condiciones de presión anular por encima de los límites operativos ya que la prioridad en este tipo de situación siempre será actuar para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo.</p> <p>No obstante, el parágrafo en comento (actualmente el Parágrafo 2 del artículo 16) fue ajustado para indicar que el Operador deberá informar al Ente de Fiscalización las acciones realizadas dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a la terminación de los trabajos adelantados y ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el artículo 16 del proyecto normativo.</p>
78	19/07/2023	ART. 16	ANH	<p>Artículo 16. Seguimiento de pozos costa afuera suspendidos temporalmente. Paragrafo 2</p> <p>Parágrafo 2. Para los casos en que durante la permanencia del pozo en estado de suspensión temporal se evidencien situaciones que conlleven a que la evaluación del riesgo sea moderado o bajo, el Operador deberá presentar, a la mayor brevedad al Ente de Fiscalización, un plan de corrección detallando las acciones necesarias para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo</p> <p>Se sugiere que el Parágrafo 2 del artículo 16 se defina así,</p> <p>Parágrafo 2. Para los casos en que durante la permanencia del pozo en estado de suspensión temporal se evidencien condiciones diferentes a las reportadas inicialmente, el Operador deberá presentar, al Ente de Fiscalización, una justificación tecnica sobre el cambio en las condiciones del pozo y en caso de ser necesario un plan de corrección detallando de las acciones que se requieran para evitar posibles afectaciones de cualquier tipo. Las justificación y/o plan deberan ser descritas en el informe de seguimiento a que hace referencia el presente artículo.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente no se considera procedente ajustar el Parágrafo 2 del artículo 16 del proyecto normativo, ya que las expresiones sugeridas "se evidencien condiciones diferentes" y a "los cambios en las condiciones" no acotan o limitan el grado o magnitud del cambio allí señalado; por otro lado, la sugerencia de ajuste se refiere a diferencias con respecto a lo inicialmente reportado al mencionar "diferentes a las reportadas inicialmente", ello puede ser contradictorio al sentido y objetivo del parágrafo; por último, la sugerencia permite que sea el Operador sea quien determine la necesidad o no, de llevar a cabo acciones correctivas, lo cual no se considera procedente.</p> <p>En todo caso, los ajustes actualmente realizados en el parágrafo 1 del artículo 16 del proyecto normativo (actualmente el Parágrafo 2 del artículo 16), abarcan las acciones a realizar en caso de que la integridad del pozo se encuentre en riesgo durante la suspensión temporal, por lo que se encontró procedente eliminar el parágrafo 2 del mismo artículo al no resultar, en adelante necesario.</p>

79	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos.</p> <p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Todo programa de abandono temporal o definitivo de pozos deberá tener en cuenta las características geológicas del área, la presión del yacimiento y las condiciones mecánicas del pozo. Sin perjuicio de lo anterior y de las condiciones específicas adicionales estipuladas en los capítulos subsiguientes, el interesado en adelantar este tipo de operaciones deberá cumplir con las siguientes actividades:</p> <p>Se sugiere que el artículo 17 se defina así,</p> <p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Todo programa de abandono temporal o definitivo de pozos deberá tener en cuenta las características geológicas del área, <u>las características de los fluidos de la formación</u>, la presión del yacimiento y las condiciones mecánicas del pozo . Sin perjuicio de lo anterior y de las condiciones específicas adicionales estipuladas en los capítulos subsiguientes, el interesado en adelantar este tipo de operaciones deberá cumplir con las siguientes actividades:</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario.Técnicamente se considera procedente incluir "las características de los fluidos de la formación" en el primer inciso del artículo 17 del proyecto de resolución, para que sean consideradas en el programa de abandono temporal o definitivo de pozos.
80	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 2</p> <p>2.Podrán utilizarse equipos de perforación, equipos de workover o desarrollarse mediante operaciones rigless, siempre y cuando se garantice la seguridad y confiabilidad en las condiciones de presión, temperatura y profundidad y las características geológicas del pozo. En cualquier caso, deberán utilizarse fluidos espaciadores, píldoras viscosas y/o pesadas y/o reactivas, tapones mecánicos y/o los recursos técnicos que se requieran, con el fin de evitar la contaminación de la lechada de cemento y/o deslizamiento del tapón del lugar a ser sentado.</p> <p>Se sugiere que el numeral 2 del artículo 17 se defina así,</p> <p>2. Podrán utilizarse equipos de perforación, equipos de workover o desarrollarse mediante operaciones rigless, siempre y cuando se garantice la seguridad y confiabilidad en las condiciones de presión, temperatura, profundidad, las características geológicas del pozo y <u>que pueda cumplir con la capacidad requerida para el abandono del pozo</u>. En cualquier caso, deberán utilizarse fluidos espaciadores, píldoras viscosas y/o pesadas y/o reactivas, tapones mecánicos y/o los recursos técnicos que se requieran, con el fin de evitar la contaminación de la lechada de cemento y/o deslizamiento del tapón del lugar a ser sentado.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario. Técnicamente no se considera necesario incluir en el numeral 2 del artículo 17 del proyecto de resolución lo propuesto en el comentario relacionado con "y que pueda cumplir con la capacidad requerida para el abandono del pozo.", toda vez a lo largo del proyecto normativo se establecen las reglas para el abandono temporal o definitivo de pozos, desde las cuales es claro que el equipo utilizado por el Operador deberá permitir el cumplimiento de las mismas sin necesidad de indicarlo explícitamente.
81	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 10</p> <p>10. La densidad del lodo o fluido a usarse durante el abandono deberá ser la adecuada para prevenir aportes y/o pérdidas indeseadas de fluido, teniendo en cuenta las condiciones de las secciones perforadas. El lodo o fluido usado deberá ser seleccionado de acuerdo con las condiciones y estado mecánico del pozo, con el fin de garantizar su integridad. Antes de realizar el bombeo de un tapón balanceado, debe asegurarse que el pozo esté en condiciones estables, es decir, que no haya influjo o pérdidas de circulación. En el evento en que no se logre remediar la pérdida de circulación se deberá evaluar la viabilidad de sentar un tapón mecánico en el revestimiento para aislar la zona de pérdida, complementado con un tapón de cemento.</p> <p>Se sugiere quitar el numeral 10 ya que corresponde a las practicas operacionales.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario sobre "quitar el numeral 10 ya que corresponde a las practicas operacionales" del artículo 17 del proyecto normativo, ya que técnicamente se considera necesario e importante establecer los lineamientos técnicos a tener en cuenta sobre lodo o fluidos a usarse para las operaciones de abandono temporal o definitivo, así como las condiciones que debe tener el pozo previo al balanceo de un tapón y la posibilidad de evaluar la viabilidad de sentar un tapón mecánico cuando no se logre remediar la pérdida de circulación.
82	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 11</p> <p>11.Entre tapones debe dejarse un fluido con una presión equivalente al diez (10%) adicional de la presión subyacente y aditivos que preserven la integridad mecánica del revestimiento.</p> <p>Se sugiere que el numeral 12 del artículo 17 se defina así,</p> <p>11.Entre tapones debe dejarse un fluido con aditivos que preserven la integridad mecánica del revestimiento.</p>	ACEPTADO	Se acepta el comentario sobre ajustar el numeral 11 del artículo 17 del proyecto normativo, en el sentido de eliminar la expresión "con una presión equivalente al diez (10%) adicional de la presión subyacente" toda vez que la función del fluido mencionado es en efecto preservar la integridad mecánica el revestimiento y en todo caso, la regla como queda ajustada conserva los requerimientos de integridad del pozo que deben cumplir las operaciones de abandono temporal o definitivo.
83	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 12</p> <p>12. Para la ejecución de trabajos de recuperación del revestimiento de los pozos se deberá solicitar permiso al Ente de Fiscalización, previo a la intervención. En los eventos en los que la integridad del pozo esté en riesgo, el Operador podrá actuar sin autorización del Ente de Fiscalización, debiendo incluir en el Formulario 10A "Informe de Taponamiento y Abandono" o en el informe final de trabajos realizados según corresponda, la información de los trabajos desarrollados.</p> <p>Se sugiere que el numeral 12 del artículo 17 se defina así,</p> <p>12. Para la ejecución de trabajos de recuperación del revestimiento de los pozos se deberá solicitar permiso al Ente de Fiscalización, previo a la intervención. En los eventos en los que la integridad del pozo esté en riesgo, el Operador podrá actuar sin autorización del Ente de Fiscalización, debiendo incluir en el Formulario 10A "Informe de Taponamiento y Abandono" o en el informe final de trabajos realizados según corresponda, la información de los trabajos desarrollados. Dichas actividades sin autorización deberán justificarse técnicamente mediante la valoración del riesgo, en las cuales se verifique el procedimiento adecuado para controlar el riesgo sin afectaciones a la integridad del pozo, al medioambiente y a las personas.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Toda vez que en el numeral 1 del artículo 17 del proyecto normativo se estipulan las reglas relacionadas con "evitarse contaminar el área circundante y los cuerpos de aguas superficiales y subterráneas. En caso de alguna afectación, contaminación ambiental o daños a terceros a causa del desarrollo de este tipo de actividades, el Operador deberá restaurar el área y reparar todos los daños conforme lo establezca la autoridad ambiental competente", esto para las operaciones de abandono de pozos.</p> <p>Por lo anterior, no se considera necesario incluir lo propuesto en el comentarios sobre "Dichas actividades sin autorización deberán justificarse técnicamente mediante la valoración del riesgo, en las cuales se verifique el procedimiento adecuado para controlar el riesgo sin afectaciones a la integridad del pozo, al medioambiente y a las personas."</p>
84	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 14</p> <p>14. El diseño y ejecución de las operaciones de bombeo y balance de los tapones de cemento debe garantizar que se cuente, como mínimo, con barreras de aislamiento localizadas y configuradas de la siguiente forma:</p> <p>Se sugiere que el numeral 14 del artículo 17 agregue un numeral en el que se aclare que,</p> <p>14.8. Dentro de las barreras de aislamiento no se puede incluir el tapón de superficie o medioambiental.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario en relación con adicionar el subnumeral 14.8 en el artículo 17 del proyecto normativo, toda vez que, una barrera, para que sea considerada como tal y garantice su función de aislamiento, debe ser probada conforme con lo establecido en el Título V. Verificación de la integridad de los tapones. Adicionalmente, el artículo 46 del proyecto normativo señala "La verificación de la integridad de los tapones de cemento es necesaria para dar continuidad al desarrollo de fases posteriores dentro del programa de abandono temporal o definitivo."
85	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 16</p> <p>16. Los tapones deben estar diseñados para controlar la reducción de volumen (contracción). De requerirse, en pozos con presencia de gas con altas temperaturas, se deberán adicionar aditivos especiales que eviten la canalización de gas o la retrogresión del cemento. Para los pozos con presencia de gas las pruebas de expansión deben ir soportadas por su respectiva prueba de laboratorio y deberá ser suficiente para evitar la canalización del cemento (rango de 0-0.5% de expansión).</p> <p>Se sugiere quitar el numeral 16 ya que corresponde a las practicas operacionales.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario sobre "quitar el numeral 16" del artículo 17 del proyecto normativo, ya que técnicamente se considera necesario e importante establecer los lineamientos técnicos a tener en cuenta sobre el diseño que deben tener los tapones de abandono de manera tal que se garantice el control de la reducción de volumen, así como los requerimientos sobre dichos tapones para pozos de gas con altas temperaturas.
86	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 20</p> <p>20. En pozos revestidos hasta el fondo los intervalos cañoneados o comunicados con la formación pueden ser aislados con tapones mecánicos debidamente probados y ubicados por encima del intervalo abierto. Adicionalmente, y con el fin de asegurar la integridad del empaque se deberá colocar un tapón de cemento de 50 pies (15,24 metros) de longitud efectiva encima de este.</p> <p>Se sugiere que el numeral 20 del artículo 17 se defina así,</p> <p>20. En pozos revestidos hasta el fondo los intervalos cañoneados o comunicados con la formación pueden ser aislados con tapones mecánicos debidamente probados y ubicados por encima del <u>último</u> intervalo abierto. Adicionalmente, y con el fin de asegurar la integridad del empaque se deberá colocar un tapón de cemento de mínimo 50 pies (15,24 metros) de longitud efectiva encima de este.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario sobre incluir la palabra "ultimo" en el numeral 20 del artículo 17 proyecto de resolución, toda vez que, el objetivo de dicho numeral es brindar la opción al Operador de poder utilizar tapones mecánicos para aislar los intervalos cañoneados o comunicados con la formación, sin que necesariamente éste se encuentre justamente encima del último intervalo abierto.</p> <p>No obstante, dicho numeral fue ajustado para brindar mayor claridad respecto de que la reglas allí establecidas, son aplicables para los casos en que el Operador decida utilizar tapones mecánicos.</p>
87	19/07/2023	ART. 17	ANH	<p>Artículo 17. Condiciones generales para abandono temporal y definitivo de pozos. Numeral 23</p> <p>23. En todos los trabajos de cementación será necesario colocar una píldora o colchón espaciador o preflujó, que promueva la adherencia del cemento a la tubería y/o al hueco abierto. El uso de preflujó dependerá de las condiciones asociadas al control de pozo para el trabajo.</p> <p>Se sugiere quitar el numeral 23 ya que corresponde a las practicas operacionales.</p>	NO ACEPTADO	No se acepta el comentario sobre "quitar el numeral 23" (actualmente numeral 22) del artículo 17 del proyecto normativo, ya que técnicamente se considera necesario e importante establecer los lineamientos técnicos a tener en cuenta sobre la colocación de una píldora o colchon espaciador o preflujó que promueva la adherencia del cemento a la tubería y/o hueco abierto

88	19/07/2023	ART. 20	ANH	<p>Artículo 20. Abandono de pozos con condiciones mecánicas especiales. ... Parágrafo.</p> <p>Parágrafo. El retiro de la tubería de producción estará supeditado a las posibilidades técnicas y operativas de realizarlo. En el evento en que no se pueda recuperar la totalidad de la tubería por restricciones en el pozo o problemas operacionales, se deberá tratar de recuperar la mayor longitud posible de tubería y luego realizar el procedimiento mencionado en este artículo.</p> <p>Se sugiere que agregar al paragrafo lo siguiente,</p> <p>...mencionado en este artículo. Garantizando en cualquiera de los casos en la medida que sea posible la presencia del sello transversal evaluado y comprobado bajo registros de calidad de cemento.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario sobre incluir la regla de sello transversal y registros de calidad de cemento en el parágrafo del artículo 20 del proyecto normativo, toda vez que el inciso primero del mismo artículo, es claro en señalar que "se deberá colocar un primer tapón arriba de la obstrucción, que permita tener un <u>sello por medio de una barrera en toda la sección transversal del pozo</u>" (subrayado fuera de texto), adicionalmente, en el numeral 6 del artículo 17 se estipula "6. El Operador deberá presentar registros de evaluación de cemento que permitan obtener evidencias de la longitud efectiva del cemento en el espacio anular...". En todo caso, no resultaría apropiado señalar en la norma expresiones como "en la medida que sea posible" ya que podría crear incertidumbre en el alcance o vinvulatoriedad de la misma.</p>
89	19/07/2023	ART. 24	ANH	<p>Artículo 24. Condiciones específicas adicionales para el abandono temporal de pozos continentales. Numeral 1</p> <p>1. Los pozos deberán estar asegurados técnicamente y construirse un cerramiento alrededor de ellos y de los equipos en superficie. Para este tipo de pozos se requiere que tengan identificación visible, como nombre, profundidad, su estado y la fecha de abandono temporal.</p> <p>Se sugiere que el numeral 1 del artículo 24 se defina así,</p> <p>1. Los pozos deberán estar asegurados técnicamente y construirse un cerramiento alrededor de ellos y de los equipos en superficie. Para este tipo de pozos se requiere que tengan identificación visible, con Contrato, Campo, nombre del pozo, profundidad, su estado, la fecha inicio y fin de abandono temporal.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario y se ajusta el artículo 24 del proyecto normativo en el sentido de incluir en la identificación visible de los pozos abandonados temporalmente, nombre del Contrato, Campo, y en relación con la "fecha de inicio", se ajusta indicando que corresponde a la "fecha de finalización de las operaciones de abandono temporal" del pozo.</p>
90	19/07/2023	ART. 26	ANH	<p>Artículo 26. Período de un pozo en estado de abandono temporal</p> <p>Un pozo podrá permanecer en estado de abandono temporal durante todos los periodos que comprende la vigencia del contrato siempre y cuando esté ubicado dentro de un área no devuelta, garantizando durante todo el tiempo que dure en dicho estado la integridad del pozo. El Ente de Fiscalización determinará, basado en la solicitud y en el análisis de integridad del pozo que presente el Operador, el tiempo que podrá permanecer en estado de abandono temporal, frente al cual, el Operador podrá solicitar prórroga por lo menos treinta (30) días previos a la finalización del plazo autorizado. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término <u>máximo de diez (10) días</u> contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud.</p> <p>Se sugiere homologar el plazo de respuesta del ente de fiscalización a quince (15) días para todos los casos diferentes a permisos requeridos para operaciones en desarrollo,</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario sobre indicar que el plazo de respuesta del Ente de Fiscalización señalado en el artículo 26 del proyecto normativo sea de quince (15) días hábiles, como quiera que es un plazo razonable para que el Ente de Fiscalización proceda con la revisión y respuesta a la solicitud de prórroga del estado de abandono temporal del pozo .</p>
91	19/07/2023	ART. 27	ANH	<p>Artículo 27. Seguimiento de pozos abandonados temporalmente</p> <p>Artículo 27. Seguimiento de pozos abandonados temporalmente. Dentro de los cuarenta (40) días posteriores a la finalización del abandono temporal, el Operador deberá allegar al Ente de Fiscalización una propuesta de los términos y periodicidad del informe de seguimiento de inspección, monitoreo y tipos de aseguramiento del pozo para el periodo que permanezca en estado de abandono temporal. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir del recibo de la propuesta, conforme las consideraciones técnicas, análisis de riesgo del pozo y considerando las buenas prácticas de la industria del petróleo aplicables</p> <p>Se sugiere revisar la redacción del artículo 27, pues La propuesta de los términos y periodicidad del informe de seguimiento de inspección, monitoreo y tipos de aseguramiento del pozo para el periodo que permanezca en estado de abandono temporal, no puede presentarse cuarenta (40) días posteriores a la finalización del abandono temporal, por lo que se sugiere se revise y ajuste.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario sobre revisar y ajustar el artículo 27 del proyecto normativo para indicar que el plazo para presentar la propuesta de los términos y periodicidad del informe allí mencionado, es a partir de la finalización de "las operaciones" de abandono temporal del pozo.</p> <p>Adicionalmente, es importante señalar que se adicino un inciso al artículo 27 del proyecto normativo en el que se establecen las reglas sobre las acciones a realizar por el Operador para los casos en que este evidencie riesgos de integridad en el pozo o un detrimento en la condición de riesgo del pozo.</p> <p>Por otro lado, también se adiciona un parágrafo al artículo 27 con el fin de establecer reglas para casos excepcionales en los que el Operador por razones técnicas, técnico-económicas o de otra índole, encuentre inviable y/o inconveniente realizar la inspección y/o monitoreo de pozos costa afuera abandonados temporalmente.</p>
92	19/07/2023	ART. 30	ANH	<p>Artículo 30. Informe de trabajos realizados</p> <p>Artículo 30. Informe de trabajos realizados. El Operador deberá informar al Ente de Fiscalización los trabajos realizados en un plazo máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de finalización del abandono temporal del pozo. A su vez, el Ente de Fiscalización tendrá un plazo de máximo quince (15) días para remitir respuesta, contados a partir de la fecha de recibo de la información.</p> <p>Para las solicitudes mediante el Formulario 7 , el deber ser, es que se informe de los trabajos realizados mediante un Formulario 10 o un Formulario 10A, por lo que se sugiere que se aclare que para las solicitudes de abandono temporal mediante Formulario 7 se debe presentar el informe de trabajos realizado mediante un Foemulario 10 o que todas las solicitudes de abandono temporal se presenten mediante programas de abandono temporal para no incurrir en confusiones en la presentación de un Formulario 10 o 10A para los informes de los trabajos realizados.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario. Aún cuando dentro del comentario no se cita el artículo 28 del proyecto normativo, el contenido del mismo refleja que la solicitud versa sobre los artículos 28 (actualmente artículos 28 y 29) y 30 (actualmente artículos 31 y 32) del mismo proyecto.</p> <p>Ahora bien, se encuentra procedente ajustar los siguientes artículos en el sentido de:</p> <p>Artículo 28: indicar que la solicitud de abandono temporal para pozos en perforación y pozos perforados deberá realizarse mediante la presentación del programa de abandono.</p> <p>Artículo 29: indicar que para pozos terminados que no han prestado ningún servicio la solicitud se deberá realizar mediante la presentación del programa de abandono y para pozos terminados que han prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo, disposición) la solicitud de abandono temporal deberá realizarse mediante la presentación del Formulario 7 " Permiso para trabajos posteriores a la terminación oficial"</p> <p>Artículo 31: señalar que para pozos en perforación, pozos perforados y para pozos terminados que no han prestado ningún servicio, el Operador deberá informar el resultado de la operación mediante la presentación del informe final de trabajos realizados.</p> <p>Artículo 32: señalar que para pozos terminados que han prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo, disposición), el Operador deberá presentar el resultado de la operación mediante el Formulario 10 "Informe de trabajos posteriores a la terminación oficial".</p>
93	19/07/2023	ART. 31	ANH	<p>Artículo 31. Condiciones adicionales específicas para el abandono definitivo de pozos continentales.</p> <p>2. Se deberá realizar el abandono de los espacios anulares con tapón de mínimo 200 pies (60,96 metros) de longitud de efectiva.</p> <p>Se sugiere que el numeral 2 del artículo 31 se defina así, modificando tambien el parágrafo del mismo artículo:</p> <p>2. Se deberá realizar el abandono de los espacios anulares con tapón de mínimo 200 pies (60,96 metros) de longitud de efectiva. Cuando el estado mecanico o diseño del pozo garantice que no hay comunicación por espacio anular a superficie, asegurando el aislamiento permanente del flujo conducido desde formaciones expuestas hasta superficie, el operador podrá solicitar al Ente Fiscalizador obviar el abandono de los espacios anulares. La verificación de este elemento barrera se realizará a partir de los resultados de los registros de calidad de cemento.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario, si bien, no se ajustó el numeral 2 del artículo 31 (actualmente artículo 33) del proyecto de resolución, fue ajustado el parágrafo del dicho artículo (actualmente parágrafo 1 del artículo 33), indicando que el Operador podrá solicitar al Ente de Fiscalización, obviar el abandono del anular, presentado la justificación técnica que demuestre que no hay comunicación por el espacio anular a superficie y asegurando el aislamiento permanente del mismo, esto, al considerarse que con esta redacción se asegura el propósito deseado relacionado con asegurar el aislamiento permanente de los espacios anulares.</p>
94	19/07/2023	ART. 31	ANH	<p>Artículo 31. Condiciones adicionales específicas para el abandono definitivo de pozos continentales.</p> <p>Se sugiere incluir un numeral 7 del artículo 31 que contenga lo siguiente,</p> <p>7. Las características de las barreras primaria, secundaria, y medioambiental en el abandono definitivo de un pozo deberán proveer integridad a largo plazo es decir con perspectiva etema, ser impermeables, no presentar encogimiento del material, capaz de soportar cargas mecánicas o de impacto, resistente a químicos o sustancias como H2S, CO2 e hidrocarburos, garantizar la adherencia al revestimiento y no perjudicial para la integridad de los tubulares</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se considera que las reglas propuestas en el comentario ya se encuentran establecidas en el proyecto normativo, por ejemplo, en relación con las características del cemento a utilizarse en las operaciones de abandono, el numeral 3 del artículo 17 del proyecto normativo señala que "Los cementos que se utilicen para operaciones de abandono de pozos deberán cumplir con las especificaciones de la versión vigente del API Specification 10A (Specification for Cements and Materials for Well Cementing) o el estándar que le modifique o sustituya". Por otro lado, respecto a garantizar la adherencia al revestimiento, en el numeral 23 del artículo 17 del proyecto normativo en comento, establece que "En todos los trabajos de cementación será necesario colocar una plidora o colchón espaciador o prefluj, que promueva la adherencia del cemento a la tubería y/o al hueco abierto. El uso de prefluj dependerá de las condiciones asociadas al control de pozo para el trabajo".</p> <p>En este contexto, no se considera necesario adicionar el numeral en el artículo 31 del proyecto de resolución, como lo sugiere el comentario.</p>

95	19/07/2023	ART. 32	ANH	<p>Artículo 32. Condiciones adicionales específicas para el abandono definitivo de pozos costa afuera. Numeral 2</p> <p>2. Se deberá realizar el abandono de los espacios anulares con tapón de mínimo 200 pies (60,96 metros) de longitud de efectiva.</p> <p>Se sugiere que el numeral 2 del artículo 32 se defina así, modificando también el párrafo del mismo artículo:</p> <p>2. Se deberá realizar el abandono de los espacios anulares con tapón de mínimo 200 pies (60,96 metros) de longitud de efectiva. Cuando el estado mecánico o diseño del pozo garantice que no hay comunicación por espacio anular al lecho marino, asegurando el aislamiento permanente del flujo conducido desde formaciones expuestas hasta superficie, el operador podrá solicitar al Ente Fiscalizador obviar el abandono de los espacios anulares. La verificación de este elemento barrera se realizará a partir de los resultados de los registros de calidad de cemento.</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario, si bien, no se ajustó el numeral 2 del artículo 32 (actualmente artículo 34) del proyecto de resolución, fue ajustado el párrafo del dicho artículo, indicando que el Operador podrá solicitar al Ente de Fiscalización, obviar el abandono del anular, presentado la justificación técnica que demuestre que no hay comunicación por el espacio anular a superficie y asegurando el aislamiento permanente del mismo, esto, al considerarse que con esta redacción se asegura el propósito deseado relacionado con asegurar el aislamiento permanente de los espacios anulares.</p>
96	19/07/2023	ART. 32	ANH	<p>Artículo 32. Condiciones adicionales específicas para el abandono definitivo de pozos costa afuera. Numeral 2</p> <p>Se sugiere incluir un numeral 7 del artículo 32 que contenga lo siguiente,</p> <p>7. Las características de las barreras primaria, secundaria, y medioambiental en el abandono definitivo de un pozo deberán proveer integridad a largo plazo es decir con perspectiva etema, ser impermeable, no presentar encogimiento del material, capaz de soportar cargas mecánicas o de impacto, resistente a químicos o sustancias como H2S, CO2 e hidrocarburos, garantizar la adherencia al revestimiento y no perjudicial para la integridad de los tubulares</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Técnicamente se considera que las reglas propuestas en el comentario ya se encuentran establecidas en el proyecto normativo, por ejemplo, en relación con las características del cemento a utilizarse en las operaciones de abandono, el numeral 3 del artículo 17 del proyecto normativo señala que "Los cementos que se utilicen para operaciones de abandono de pozos deberán cumplir con las especificaciones de la versión vigente del API Specification 10A (Specification for Cements and Materials for Well Cementing) o el estándar que le modifique o sustituya". Por otro lado, respecto a garantizar la adherencia al revestimiento, en el numeral 23 del artículo 17 del proyecto normativo en comento, establece que "En todos los trabajos de cementación será necesario colocar una píldora o colchón espaciador o preflujó, que promueva la adherencia del cemento a la tubería y/o al hueco abierto. El uso de preflujó dependerá de las condiciones asociadas al control de pozo para el trabajo".</p> <p>En este contexto, no se considera necesario adicionar el numeral en el artículo 32 (actualmente artículo 34) del proyecto de resolución, como lo sugiere el comentario.</p>
97	19/07/2023	ART. 35	ANH	<p>CAPÍTULO 5 Plazos para el abandono definitivo de pozos</p> <p>Se sugiere que se establezca un plazo máximo de tres (3) meses para la instalación de placa y monumento una vez se termine el bombeo y balanceo del tapón de superficie.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario toda vez que, el artículo 36 (actualmente artículo 38) del proyecto de resolución fue ajustado en el sentido de indicar que, el Operador deberá presentar el resultado de la intervención, incluida la instalación de placa y monumento de abandono, a través del Formulario 10A, dentro de los quince (15) días hábiles contados a partir de la fecha de finalización del plazo para ejecución del programa de abandono definitivo otorgado por el Ente de Fiscalización en el marco de lo establecido en el artículo 35 (actualmente artículo 37) de la presente resolución, de esta manera es claro que, el Operador deberá dar cumplimiento a dicho plazo de ejecución del programa de abandono en el cual se incluye la instalación de placa y monumento.</p> <p>Adicionalmente, en el numeral 3 del artículo 31 (actualmente artículo 33) del proyecto normativo se establece que " El abandono definitivo incluye también el relleno del contrapozo, la instalación de un flange ciego en boca de pozo como una medida de aseguramiento cuando aplique, según el análisis de riesgo efectuado y las consideraciones técnicas pertinentes, <u>así como la instalación del monumento y la placa de abandono</u>" (subrayado fuera de texto).</p> <p>Por lo anterior, no se considera necesario adicionar el plazo para instalación de placa y monumento, como lo sugiere el comentario.</p>
98	19/07/2023	ART. 33	ANH	<p>Artículo 33. Solicitud de abandono definitivo de pozos en perforación y pozos perforados</p> <p>Artículo 33. Solicitud de abandono definitivo de pozos en perforación y pozos perforados. Cuando corresponda a un pozo en perforación o un pozo perforado y el Operador decida abandonarlo, deberá enviar al Ente de Fiscalización, previo a la intervención, el programa de abandono para su aprobación. El Ente de Fiscalización revisará la solicitud y otorgará respuesta en un plazo máximo de veinticuatro (24) horas, contado a partir de la fecha y hora de recibo de la solicitud.</p> <p>Se sugiere que el artículo 33 se defina así,</p> <p>Artículo 33.Cuando corresponda a un pozo en perforación o un pozo perforado y el Operador decida abandonarlo, deberá enviar al Ente de Fiscalización, previo a la intervención, el programa de abandono para su aprobación. El Ente de Fiscalización revisará la solicitud y otorgará respuesta en un plazo máximo de veinticuatro (24) horas, contado a partir de la fecha y hora de recibo de la solicitud o de la entrega de la información a conformidad .</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario, toda vez que resulta procedente incluir en el artículo 33 (actualmente artículo 35) del proyecto de resolución, la expresión "o de la entrega de la información a conformidad" ya que brinda claridad respecto del plazo de respuesta por parte del Ente de Fiscalización para los casos en que este encuentre que la solicitud debe ser subsanada por el Operador.</p>
99	19/07/2023	ART. 34	ANH	<p>Artículo 34. Solicitud abandono definitivo de pozos terminados que no han prestado ningún servicio y pozos terminados que han prestado algún servicio.</p> <p>Artículo 34. Solicitud abandono definitivo de pozos terminados que no han prestado ningún servicio y pozos terminados que han prestado algún servicio. Cuando el abandono definitivo corresponda a pozos terminados que no han prestado ningún servicio, y a pozos terminados que han prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo, disposición), el Ente de Fiscalización revisará la solicitud y otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud.</p> <p>Se sugiere que el artículo 34 se defina así,</p> <p>Artículo 34. Cuando el abandono definitivo corresponda a pozos terminados que no han prestado ningún servicio, y a pozos terminados que han prestado algún servicio (producción, inyección, monitoreo, disposición), el Ente de Fiscalización revisará la solicitud y otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días calendario contados a partir de la fecha de recibo de la solicitud o de la entrega de la información a conformidad .</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario, toda vez que, por un lado resulta procedente incluir en el artículo 34 (actualmente artículo 36) del proyecto de resolución, la expresión "o de la entrega de la información a conformidad" ya que brinda claridad respecto del plazo de respuesta por parte del Ente de Fiscalización para los casos en que este encuentre que la solicitud debe ser subsanada por el Operador. Por otro lado, resulta procedente señalar que el plazo para otorgar respuesta por parte del Ente de Fiscalización corresponde a días "calendario" , ya que se considera un plazo adecuado para el trámite de que trata el artículo en comento.</p>
100	19/07/2023	ART. 45	ANH	<p>Artículo 45. Transición.</p> <p>Sobre las solicitudes de abandono temporal radicadas bajo la vigencia de la Resolución 40230 de 2022 y que aún no cuenten con una respuesta definitiva por parte del Ente de Fiscalización, el Operador podrá solicitar al Ente de Fiscalización que se tramite bajo las reglas del presente acto administrativo, para lo cual, deberán allegar la documentación que cumpla con los requisitos aquí establecidos.</p> <p>Se sugiere que esta posibilidad pueda ser aplicada a cualquier tipo de trámite que no se encuentre resuelto al momento de entrada en vigencia de la resolución y no solo a las solicitudes de abandono temporal.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario como quiera que su alcance quedaría establecido con fundamento en dos razones principales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Que versaría sobre las solicitudes radicadas pero no resultas a la fecha de entrada en vigencia de la nueva norma. 2. En todo caso sería a solicitud del Operador, observando así el principio de favorabilidad de acuerdo con el cual se busca que se aplique la norma más favorable al administrado. <p>En todo caso, de esta manera se cumplen los principios de la Función Pública.</p> <p>Por lo anterior, se ajusta el artículo 45 (actualmente el inciso tercero del artículo 47) del proyecto de resolución.</p>

101	19/07/2023	ART. 45	ANH	<p>Artículo 45. Transición.</p> <p>Se sugiere incorporar la competencia y viabilidad de continuar con los procesos de aprobación de programas de taponamiento y/o abandono que fueron presentados y que se encuentren en curso en el marco del art. 23 de la Resolución 40230 de 2012 o dejar vigente dicho artículo.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario y se establece una regla de derogatoria diferida en el artículo 48 (actualmente artículo 50) del proyecto de resolución sobre el artículo 23 de la Resolución 40230 de 2022, para que el Ente de Fiscalización resuelva la totalidad de las propuestas recibidas para el desarrollo de programas o campañas de suspensión temporal, abandono o reactivación de los pozos en el marco del mencionado artículo 23, dentro de los 6 meses posteriores a la entrada en vigencia del presente proyecto de resolución.</p>
102	19/07/2023	ART. 48	ANH	<p>Artículo 48. Derogatorias.</p> <p>Artículo 48. Derogatorias. La presente resolución deroga la Resolución 40230 de 2022 y el artículo 32 de la Resolución 181495 de 2009 (modificado por el artículo 6 de la Resolución 40048 de 2015) y modifica el artículo 6 de la Resolución 181495 de 2009 (modificado por el artículo 1 de la Resolución 40048 de 2015).</p> <p>Se solicita aclarar si se deroga o no el artículo 23 de la Resolución 40230, lo anterior con el fin de continuar con la actualización de información de los pozos sujetos a reactivación o abandono y aprobar de acuerdo con lo establecido de Circular 5 de 2022.</p> <p>Se solicita revisar la vigencia de los artículos 30, 31 y 33 de la Res. 181495 de 2009 ya que hay disposiciones contrarias o diferentes en este proyecto normativo y en tal sentido estarían siendo derogados o modificados,</p>	ACEPTADO PARCIALMENTE	<p>Se acepta parcialmente el comentario.</p> <p>En primer lugar, con relación a la solicitud de revisar si se deroga o no el artículo 23 de la Resolución 40230 de 2022, nos permitimos señalar que se establece una regla de derogatoria diferida en el artículo 48 (actualmente artículo 50) del proyecto de resolución sobre el artículo 23 de la Resolución 40230 de 2022, para que el Ente de Fiscalización resuelva la totalidad de las propuestas recibidas para el desarrollo de programas o campañas de suspensión temporal, abandono o reactivación de los pozos en el marco del mencionado artículo 23, dentro de los 6 meses posteriores a la entrada en vigencia del presente proyecto de resolución.</p> <p>En segundo lugar, se acepta el comentario sobre señalar en el artículo 48 (actualmente artículo 50) del proyecto normativo, la derogatoria del artículo 33 de la Resolución 181495 de 2009 y, con respecto a los artículos 30 (modificado por el artículo 5 de la Resolución 40048 de 2015) y 31 de la Resolución 181495 de 2009, nos permitimos señalar que las disposiciones contenidas dentro de estos artículos que resulten contrarias a las nuevas reglas establecidas en el presente proyecto normativo, se encuentran comprendidas dentro de la derogatoria general del artículo 48 (actualmente artículo 50) que señala " y las demás disposiciones que le sean contrarias".</p>
103	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y Siglas (Página 4). Redacción</p> <p>Se sugiere el siguiente texto (cambio resaltado en verde):</p> <p>Fluido Espaciador: Cualquier fluido utilizado para separar físicamente dos fluidos diferentes.</p>	ACEPTADO	<p>El comentario es a lugar por cuanto la adición de la palabra "utilizado" complementa y aclara la definición de "Fluido espaciador".</p>
104	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y Siglas (Página 4). Redacción</p> <p>Hay redundancia en la definición. Se sugiere el siguiente texto:</p> <p>Lecho Marino: Relieve que se encuentra en el fondo de los océanos. También puede ser llamado relieve del mar, relieve oceánico, relieve submarino o lecho oceánico.</p>	ACEPTADO	<p>El comentario es a lugar por cuanto en efecto la definición brindada en el proyecto normativo resulta redundante, por lo que se elimina la palabra "oceánico" de la definición de "Lecho marino".</p>
105	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y Siglas (Página 4). Tipo de Contrato</p> <p>Se sugiere el siguiente texto (cambios resaltados en verde):</p> <p>Operador: Persona jurídica Individual o aquella responsable de dirigir y conducir las operaciones de Exploración y Evaluación, en cumplimiento de Contrato de Evaluación Técnica -TEA-; de Exploración, Evaluación, Desarrollo y Producción de Hidrocarburos, en ejecución de Contrato o Convenio de Exploración y Producción -E&P-, Contrato o Convenio de Exploración y Explotación - E&E, Convenio de Explotación - CE, o Especial; la conducción de la ejecución contractual y de las relaciones con el Ente de Fiscalización, así como de asumir el liderazgo y la representación del Consorcio o, Unión Temporal o sociedad constituida con motivo de la adjudicación o asignación, tratándose de Contratistas Plurales. Igualmente, se entenderá por Operador el responsable que, en el marco de un contrato de asociación o de cualquier otro esquema asociativo, le corresponda conducir las actividades de exploración, evaluación, desarrollo y producción de hidrocarburos y de asumir la representación ante el Ente de Fiscalización.</p>	ACEPTADO	<p>El comentario es a lugar y se incluyen los tipos contractuales sugeridos por la ANH en la definición de "Operador", toda vez que ello da claridad con respecto a que el uso del término aplica para todos los tipos contractuales del Ente de Fiscalización.</p>
106	19/07/2023	ART. 3	ANH	<p>Artículo 3. Definiciones y Siglas (Página 5). Redacción</p> <p>La definición del proyecto se presta para inferir que disposición y monitoreo son sinónimos. Se sugiere el siguiente texto (cambio resaltado en verde):</p> <p>Pozo suspendido temporalmente. Pozo que estuvo inactivo durante un periodo continuo máximo de 6 meses y ha sido autorizado por el Ente de Fiscalización para permanecer por un determinado tiempo sin realizar ninguna actividad, bien sea producción, inyección, disposición, monitoreo, o perforación; este último cuando aplique, garantizando durante este tiempo la integridad del pozo.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta. Sin embargo, producto de otros comentarios recibidos igualmente desde la ANH, el término "Pozo suspendido temporalmente" ha sido ajustado de manera que resulte claro que incluye las etapas de los pozos sobre los cuales es aplicable el estado de suspensión temporal: esto es, en perforación, perforado, terminado que no ha prestado ningún servicio o pozo terminado que ha prestado algún servicio bien sea producción, inyección, disposición, o monitoreo.</p>
107	19/07/2023	ART. 4	ANH	<p>Artículo 4. Modificación de definiciones (Página 6). Definición</p> <p>El artículo enuncia la Modificación de la definición de "Terminación", pero no la incluye en las definiciones.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario y se procede a aclarar que, en efecto no consiste en una modificación de la definición de "Terminación" contenida en el artículo 6 de la Resolución 181495 del 2 de septiembre de 2009 modificado por el artículo 1 de la Resolución 40048 del 16 de enero de 2015, sino que dicha definición se sustituye por "Pozo terminado", en tal sentido, se ajusta el inciso primero del artículo 4 del proyecto de resolución.</p>
108	19/07/2023	ART. 6	ANH	<p>Artículo 4. Modificación de definiciones (Página 6) .</p> <p>Artículo 6. Pozo Inactivo. (Página 7)</p> <p>Definición</p> <p>Pozo Inactivo. La definición del proyecto de resolución dice que es un "pozo que no se encuentra desarrollando alguna actividad, ya sea de producción, inyección, monitoreo, disposición o perforación, esta última cuando aplique, durante un período de máximo 6 meses continuos"</p> <p>Al cumplirse el periodo de máximo 6 meses de inactividad, si no se ha autorizado la suspensión temporal por parte del Ente de Fiscalización ¿cómo pasaría a llamarse el pozo inactivo? Se debería aclarar si sigue denominándose Pozo Inactivo hasta la autorización del Ente de Fiscalización, aunque ya se hayan cumplido los 6 meses máximos de inactividad o si cambia su denominación.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario. Tal y como lo señala el segundo inciso del artículo 9 del proyecto de resolución, en caso de que el Operador no reciba respuesta, el pozo mantendrá el estado en el que se ha venido reportando hasta obtener la respuesta del Ente de Fiscalización.</p> <p>Por lo anterior, no se considera necesario incluir la aclaración propuesta en el comentario.</p>
109	19/07/2023	ART. 15	ANH	<p>Artículo 15. Seguimiento de pozos continentales suspendidos temporalmente (Página 9). Seguimiento Pozos en perforación</p> <p>Se debería discriminar el seguimiento para pozos en perforación y para pozos terminados. Ya que la suspensión temporal para pozos en perforación, inicialmente es por tres meses, este debería ser como máximo el plazo del informe de seguimiento para estos pozos, es decir un informe trimestral de seguimiento.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario. En efecto, como lo evidencia el comentario, los tiempos de suspensión temporal para los pozos en perforación y, de otra parte, para los pozos perforados, pozos terminados que no han prestado ningún servicio y pozos terminados que han prestado algún servicio, son distintos, por lo tanto se encontró pertinente ajustar la periodicidad de entrega de los informes de seguimiento que debe presentar el operador.</p>
110	19/07/2023	ART. 26	ANH	<p>Artículo 26. Periodo de un pozo en estado de abandono temporal. (Página 15). Aclaración</p> <p>Sería pertinente mencionar qué sucede si se llega a presentar el caso de que en un Área Devuelta se identifiquen pozos en estado de abandono temporal.</p> <p>Se sugiere también aclarar cuales son los periodos que comprende la vigencia del contrato, los cuales se mencionan en el artículo, es decir, si se refiere a Periodo de Exploración y Periodo de Producción o si se refiere a las Fases del contrato.</p>	NO ACEPTADO	<p>No se acepta el comentario toda vez que las situaciones allí planteadas, se enmarcan en las obligaciones que se derivan del contrato durante su etapa contractual como poscontractual y así como en las funciones y competencias conferidas al Ente de Fiscalización mediante el Decreto 714 de 2012 así como en el literal b, numeral 2 del artículo 7 de la Ley 2056 de 2020.</p>

111	19/07/2023	ART. 27	ANH	<p>Artículo 27. Seguimiento de pozos abandonados temporalmente (Página 15). Redacción</p> <p>Como se encuentra redactado actualmente el artículo, se presta a confusión, ya que se puede inferir que se habla de 40 días posteriores a la finalización del periodo de abandono temporal.</p> <p>Se sugiere lo siguiente (cambio resaltado en verde):</p> <p>Artículo 27. Seguimiento de pozos abandonados temporalmente. Dentro de los cuarenta (40) días posteriores a la finalización de las operaciones de abandono temporal, el Operador deberá allegar al Ente de Fiscalización una propuesta de los términos y periodicidad del informe de seguimiento de inspección, monitoreo y tipos de aseguramiento del pozo para el periodo que permanezca en estado de abandono temporal. El Ente de Fiscalización otorgará respuesta en un término máximo de quince (15) días contados a partir del recibo de la propuesta, conforme las consideraciones técnicas, análisis de riesgo del pozo y considerando las buenas prácticas de la industria del petróleo aplicables.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario ya que en efecto, incluir la expresión "de las operaciones de abandono temporal" en el artículo 27 del proyecto de resolución brinda mayor claridad sobre el momento y el plazo que tiene el Operador para presentar una propuesta de los términos y periodicidad del informe de seguimiento de inspección, monitoreo y tipos de aseguramiento del pozo para el periodo que permanezca en estado de abandono temporal.</p>
112	19/07/2023	ART. 30	ANH	<p>Artículo 30. Informe de trabajos realizados. Redacción</p> <p>Como se encuentra redactado actualmente el artículo, se presta a confusión, ya que se puede inferir que se habla de 15 días contados a partir de la fecha de finalización del periodo de abandono temporal.</p> <p>Se sugiere lo siguiente (cambio resaltado en verde):</p> <p>El Operador deberá informar al Ente de Fiscalización los trabajos realizados en un plazo máximo de quince (15) días contados a partir de la fecha de finalización de las operaciones abandono temporal del pozo. A su vez, el Ente de Fiscalización tendrá un plazo de máximo quince (15) días para remitir respuesta, contados a partir de la fecha de recibo de la información.</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario ya que en efecto, incluir la expresión "la fecha de finalización de las operaciones abandono temporal del pozo" en el artículo 30 (actualmente artículos 31) del proyecto de resolución brinda mayor claridad sobre el momento y el plazo que tiene el Operador para presentar el informe final de trabajos realizados producto de las operaciones de abandono temporal.</p>
113	19/07/2023	ART. 36	ANH	<p>Artículo 36. Informe de trabajos realizados para pozos continentales. Error en el texto</p> <p>Párrafo 2 corregir "artículo 36" por "artículo 35" que es en el que se establece el plazo para ejecución del programa de abandono definitivo</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario ya que en efecto la referencia corresponde al Artículo 35 (actualmente artículo 37) Plazo de ejecución del programa de abandono definitivo, por lo tanto se corrige la referencia cruzada dentro del artículo 36 (actualmente artículo 38), las cuales corresponden actualmente a hacer referencia dentro del inciso segundo del artículo 38, al artículo 37.</p>
114	19/07/2023	ART. 37	ANH	<p>Artículo 37. Informe de trabajos realizados para pozos continentales. Error en el texto</p> <p>Párrafo 1 corregir "artículo 36" por "artículo 35" que es en el que se establece el plazo para ejecución del programa de abandono definitivo</p>	ACEPTADO	<p>Se acepta el comentario ya que en efecto la referencia corresponde al Artículo 35 (actualmente artículo 37) Plazo de ejecución del programa de abandono definitivo, por lo tanto se corrige la referencia cruzada dentro del artículo 36 (actualmente artículo 38), las cuales corresponden actualmente a hacer referencia dentro del inciso segundo del artículo 38, al artículo 37.</p>